



ZARZĄDZENIE Nr 48/2023
Rektora Politechniki Morskiej w Szczecinie
z dnia 22.08.2023 r.

w sprawie: **wprowadzenia Wewnętrznego System Zarządzania Jakością Kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie.**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1.

Wprowadza się „System Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie”, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Nadzór i kontrolę nad realizacją niniejszego zarządzenia powierzam prorektorowi właściwemu ds. nauki.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

/podpis/

dr hab. inż. kpt. ż. w. Wojciech Ślęczka prof. PM



**Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia
w Szkole Doktorskiej
Politechniki Morskiej w Szczecinie**

System Zarządzania Jakością Kształcenia w Szkole Doktorskiej ma za zadanie zapewnianie wysokiego poziomu kształcenia doktorantów Szkoły Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie, zwanej dalej „Szkolą”.

Cele i zadania wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie

Głównym celem wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia Szkoły Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie jest stałe podnoszenie jakości kształcenia poprzez tworzenie przejrzystych zasad monitorowania, oceny i doskonalenia jego procesów. Misją Politechniki Morskiej w Szczecinie (PM) jest czynny udział w tworzeniu międzynarodowej przestrzeni naukowo-badawczej i edukacyjnej, zorientowanej na gospodarkę morską i inne komplementarne działy gospodarki państwa, aktywnie kształtując twórcze i odpowiedzialne postawy uwzględniające zobowiązania wobec przyszłych pokoleń w ramach planu zrównoważonego rozwoju. Środkiem realizacji misji jest stałe udoskonalanie procesów badawczych, dydaktycznych i organizacyjnych dla dobra całej społeczności akademickiej, aby poprzez rozwój indywidualnej i grupowej kreatywności i przedsiębiorczości upowszechnić wiedzę dla dobra jednostki i społeczeństwa oraz tworzyć przyjazne środowisko pracy. Politechnika Morska w Szczecinie, będąc jednym z głównych filarów polskiego szkolnictwa morskiego, jest ściśle powiązana z otoczeniem społecznym i na bieżąco reaguje na potrzeby rynku edukacyjnego i rynku pracy.

Zakres przedmiotowy Systemu Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie

- I. Zgodność wewnętrznych aktów normatywnych z aktualnymi przepisami powszechnie obowiązującymi**
Terminowość wprowadzania aktów wewnętrznych.
- II. Prawidłowość i rzetelność funkcjonowania Szkoły Doktorskiej**
Aktualizacja i dostosowywanie Regulaminu szkoły doktorskiej do zmian wynikających z nowelizacji przepisów prawnych oraz wprowadzanie zmian w celu doskonalenia procesu kształcenia i działalności Szkoły Doktorskiej.
- III. Jakość procesu rekrutacji**
Proces rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej.
- IV. Wewnętrzny system zarządzania jakością kształcenia**
Adekwatność programów kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego (IPB) do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Proces doskonalenia programów kształcenia.

Osiąganie efektów uczenia się przez doktorantów.

Warunki realizacji praktyk.
- V. Adekwatność dorobku oraz aktywności naukowej i zawodowej kadry do zakresu kształcenia doktorantów**
Jakość oraz obsługa procesu kształcenia, w tym kwalifikacje nauczycieli akademickich.

Warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Interdyscyplinarność procesu kształcenia.

VI. Sprawowanie opieki naukowej

Wsparcie kształcenia oraz działalności naukowej doktoranta, w tym współpraca z promotorem/promotorami.

Zapewnienie dostępu do niezbędnej infrastruktury.

Formy wspierania mobilności doktorantów (np. programy wymiany, staże itp.).

Współpraca z instytucjami naukowymi i otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dostosowanie ww. działalności do potrzeb osób niepełnosprawnych.

VII. Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej

Zasady przeprowadzania oceny śródkresowej.

VIII. Poziom osiągnięć naukowych doktorantów

Realizacji indywidualnych planów badawczych (IPB).

IX. Umiejdzynarodowienie

Działania wspierające mobilność doktorantów i promotorów.

Możliwość udziału doktorantów w grantach, stażach.

X. Skuteczność kształcenia doktorantów

Analiza odsetek obronionych prac doktorskich.

XI. Dostosowanie Szkoły do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

Działania wspierające osoby z niepełnosprawnościami.

XII. Ocena jakości kształcenia

Coroczne raportowanie działalności Szkoły Doktorskiej przez Dyrektora.

I. Zgodność wewnętrznych aktów normatywnych z aktualnymi przepisami aktów prawnych

Zachowanie terminowości wprowadzania aktów wewnętrznych zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami.

1. Podstawy prawne:

1) Przepisy prawa powszechnie obowiązującego:

- a) ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), zwana dalej Ustawą,
- b) ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. 2020 poz. 226, z późn. zm.),
- c) rozporządzenie MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218).

2) Wewnętrzne akty normatywne:

- a) uchwała nr 22/2020 Senatu Akademii Morskiej w Szczecinie z dnia 18.03.2020 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Morskiej w Szczecinie” z późn.zm. (ważny do 30.09.2023 r.),
- b) uchwała nr 13/2023 Senatu Politechniki Morskiej w Szczecinie z dnia 15.03.2023 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie” z późn.zm. (ważny od 01.10.2023 r.),
- c) uchwała nr 23/2023 Senatu Politechniki Morskiej w Szczecinie z dnia 24.05.2023 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
- d) zarządzenie nr 47/2022 Rektora Akademii Morskiej w Szczecinie z dnia 07.06.2022 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami,
- e) zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki,
- f) zarządzenie w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej na dany rok akademicki,
- g) programy kształcenia w Szkole Doktorskiej.

2. Udostępnianie informacji dotyczących Szkoły Doktorskiej

Na stronie www.pm.szczecin.pl w zakładce Doktoranci => Szkoła Doktorska publikowane są wszystkie wewnętrzne akty prawne dotyczące funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie takie jak: programy kształcenia, regulamin szkoły doktorskiej, zasady rekrutacji (te również w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP)), a także pozostałe dokumenty takie jak: oferta promotorów, plany zajęć i organizacja roku akademickiego, stypendia, druki oraz kontakt.

II. Prawidłowość i rzetelność funkcjonowania Szkoły Doktorskiej

Aktualizacja i dostosowywanie przepisów wewnętrznych Szkoły Doktorskiej do przepisów powszechnie obowiązujących oraz wprowadzanie zmian w celu doskonalenia procesu kształcenia i działalności Szkoły Doktorskiej.

1. Sposób postępowania w przypadku modyfikacji Regulaminu Szkoły Doktorskiej:

Wprowadzanie zmian do Regulaminu Szkoły Doktorskiej wynika z konieczności doskonalenia działalności Szkoły Doktorskiej oraz dostosowania go do powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

- 1) Zmiany do Regulaminu mogą zostać wprowadzone z inicjatywy:
 - a) prorektora właściwego ds. nauki;
 - b) Dyrektora;
 - c) rad dyscyplin;
 - d) Rady Szkoły Doktorskiej;
 - e) Samorządu Doktorantów.
- 2) Za przygotowanie propozycji doskonalących program kształcenia odpowiedzialny jest Dyrektor Szkoły.
- 3) Przy przygotowywaniu propozycji zmian do Regulaminu bierze się pod uwagę w szczególności:
 - a) informacje o zmianach w przepisach prawa;
 - b) informacje od doktorantów Szkoły Doktorskiej w szczególności przekazane podczas spotkania poświęconego kształceniu w Szkole Doktorskiej oraz ankiet ewaluacyjnych.
- 4) Dyrektor dokonuje analizy zgłoszonych propozycji zmian do Regulaminu.
- 5) Otrzymałą dokumentację Dyrektor kieruje do Rady Szkoły Doktorskiej oraz Samorządu Doktorantów celem zaopiniowania.
- 6) Po zaopiniowaniu zmian Dyrektor przekazuje za pośrednictwem prorektora właściwego ds. nauki wnioski o przyjęcie zmian Przewodniczącemu Senatowi.
- 7) Senat podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.

Zmiany do Regulaminu wprowadzane są na co najmniej 5 miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego.

2. Sposób postępowania w przypadku modyfikacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej:

- 1) W celu doskonalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej można dokonywać w nim stosownych zmian.
- 2) Zmiany w programach kształcenia mogą zostać wprowadzone z inicjatywy:
 - a) Dyrektora;
 - b) rad dyscyplin;
 - c) Rady Szkoły Doktorskiej;
 - d) osoby prowadzącej przedmiot;
 - e) Samorządu Doktorantów.
- 3) Za przygotowanie propozycji doskonalących program kształcenia odpowiedzialny jest Dyrektor Szkoły.

- 4) Przy przygotowywaniu propozycji doskonalenia programu kształcenia bierze się pod uwagę w szczególności:
 - a) informacje o zmianach w przepisach prawa;
 - b) realizację celów określonych w Strategii Rozwoju PM;
 - c) informacje o działaniach wiodących ośrodków krajowych i zagranicznych w zakresie kształcenia doktorantów, w szczególności informacje pozyskane przez władze Uczelni w ramach spotkań środowiska oraz informacje pozyskane przez pracowników jednostki podczas konferencji, staży i wyjazdów oraz kontaktów nieformalnych;
 - d) informacje o skuteczności osiągania efektów uczenia się pozyskane w wyniku monitorowania wyników w nauce;
 - e) informacje od nauczycieli akademickich;
 - f) informacje od doktorantów Szkoły Doktorskiej w szczególności przekazane podczas spotkania poświęconego kształceniu w Szkole Doktorskiej oraz ankiet ewaluacyjnych.
- 5) Dyrektor dokonuje analizy zgłoszonych propozycji zmian do programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
- 6) Dyrektor kieruje otrzymaną dokumentacją do przewodniczącego właściwej rady dyscypliny, Rady Szkoły Doktorskiej oraz Samorządu Doktorantów celem zaopiniowania.
- 7) Po zaopiniowaniu zmian w programie kształcenia Dyrektor przekazuje za pośrednictwem prorektora właściwego ds. nauki wnioski o zmiany do Przewodniczącego Senatu.
- 8) Senat podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia zmian w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej.
- 9) Zmiany w programie kształcenia w trakcie cyklu kształcenia wprowadza się nie później niż na miesiąc przed rozpoczęciem semestru, którego dotyczą.
- 10) Nowy program kształcenia wprowadza się nie później niż na 5 miesięcy przed terminem rekrutacji.
- 11) Programy kształcenia, w tym zmiany do programów kształcenia udostępniane są w BIP na stronie podmiotowej PM w terminie 14 dni od dnia ich przyjęcia, przy czym w odniesieniu do programu kształcenia – nie później jednak niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
- 12) Program kształcenia wraz z pozostałymi elementami kształcenia podlega ocenie doktorantów.

III. Jakość procesu rekrutacji

W sprawie rekrutacji kandydaci kontaktują się przez cały rok z Sekretariatem Szkoły (mailowo, telefonicznie oraz osobiście).

Przejrzyste zasady rekrutacji pozwalają na pozyskanie umotywowanych i chcących brać aktywny udział w kształceniu kandydatów na doktorantów oraz ułatwiają kandydatom pełną orientację i dostęp do wiarygodnej informacji w procesie rekrutacji.

1. Sposób postępowania podczas rekrutacji

- 1) Zasady rekrutacji określa uchwała Senatu PM na dany rok akademicki, która udostępniana jest nie później niż na 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

- 2) Zgodnie z Ustawą, o przyjęcie do Szkoły może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich nieposiadający tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego. Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej. Dokumenty składane są w sekretariacie Szkoły. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy.
- 3) W postępowaniu rekrutacyjnym Komisja przyznaje kandydatom punkty rankingowe, biorąc pod uwagę:
 - a) wynik ukończenia studiów magisterskich przez Kandydata;
 - b) kwalifikacje i kompetencje Kandydata do kształcenia w Szkole Doktorskiej w wybranej dyscyplinie naukowej;
 - c) osiągnięcia naukowe Kandydata.
- 4) Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
- 5) Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:
 - a) zaopiniowanie projektu zasad rekrutacji przez Radę Szkoły Doktorskiej;
 - b) podjęcia uchwały w sprawie zasad rekrutacji na dany rok akademicki;
 - c) ogłoszenia terminu i zasad rekrutacji na stronie internetowej Szkoły;
 - d) powołanie zarządzeniem Rektora Komisji Rekrutacyjnej;
 - e) złożenia przez Kandydatów wymaganych dokumentów;
 - f) formalnej weryfikacji dokumentów;
 - g) konkursu – przyznania punktów rankingowych przez Komisję rekrutacyjną;
 - h) ogłoszenie listy kandydatów zakwalifikowanych do Szkoły Doktorskiej;
 - i) wpisania Kandydatów na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu przez Kandydata, właściwego oświadczenia;
 - j) rozpatrzenie ewentualnych wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy;
 - k) zatwierdzenie przez Dyrektora listy przyjętych doktorantów.

IV. Wewnętrzny system zarządzania jakością kształcenia

1. Osiągnięcie efektów uczenia się przez doktorantów

- 1) Kształcenie w Szkole ma zapewnić osiągnięcie kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Każdy z przedmiotów ma przypisane odpowiednie efekty uczenia się, zapisane w kartach informacyjnych przedmiotów.
- 2) Realizacja programu kształcenia odbywa się zgodnie z indywidualnym programem kształcenia, zapewniającym uzyskanie poziomu 8 PRK.

- 3) Karty informacyjne przedmiotów określają m.in. formy i metody prowadzenia zajęć oraz kryteria oceny.
- 4) Karty informacyjne przedmiotów zamieszczone są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Stanowią one źródło informacji na temat przedmiotów realizowanych w Szkole zarówno dla doktorantów, jak i dla kandydatów do Szkoły.
- 5) Efekty uczenia się są na bieżąco monitorowane przez prowadzących zajęcia. Ostateczna weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana po zakończeniu cyklu zajęć z danego przedmiotu. Terminy zaliczeń ustala prowadzący zajęcia zgodnie z obowiązującym harmonogramem w roku akademickim.
- 6) Uzyskane oceny są wprowadzane do systemu elektronicznego obowiązującego w PM. Doktorant może się z nimi zapoznać na bieżąco.
- 7) Prace doktorantów są przechowywane przez nauczycieli akademickich, przeprowadzających daną weryfikację efektów uczenia się, do końca roku akademickiego następującego po roku akademickim, w którym została przeprowadzona weryfikacja.
- 8) W Sekretariacie Szkoły przechowywana jest dokumentacja związana z procesem kształcenia zgodnie z polskimi i europejskimi regulacjami w zakresie ochrony danych osobowych.
- 9) Przebieg kształcenia w Szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta.
- 10) Warunkiem uzyskania kwalifikacji jest osiągnięcie przez doktoranta Szkoły Doktorskiej wszystkich efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji założonych w programie kształcenia.

2. Weryfikacja efektów uczenia się

- 1) Weryfikacja i ocena efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych przez doktoranta w trakcie całego cyklu kształcenia odbywa się w szczególności:
 - a) w trakcie realizacji zajęć dydaktycznych, w ramach których osiągane są przedmiotowe efekty uczenia się;
 - b) w trakcie realizacji praktyk zawodowych;
 - c) poprzez proces przygotowywania rozprawy doktorskiej;
 - d) poprzez inne rodzaje aktywności naukowej oraz na rzecz środowiska akademickiego, m.in.:
 - czynny udział w pracach kół naukowych;
 - udział w wymianie krajowej i międzynarodowej doktorantów;
 - udział w stażach naukowych;
 - udział w konferencjach naukowych;
 - udział w projektach badawczych;
 - publikowanie wyników badań, działalność upowszechniającą naukę.
- 2) Metody weryfikacji osiągania przedmiotowych efektów uczenia się:

- a) zaliczenie przedmiotu, którego formę określa prowadzący przedmiot;
 - b) opinia po ukończeniu praktyki zawodowej;
 - c) seminarium naukowe doktoranta, na którym przedstawia, w formie prezentacji, swoje dotychczasowe wyniki badań w ramach dyscypliny naukowej, w której się kształci;
 - d) zredagowana rozprawa doktorska;
 - e) analiza matryc indywidualnych programów kształcenia;
 - f) opinia po ukończeniu stażu krajowego lub zagranicznego.
- 3) Po zakończeniu każdego roku akademickiego Dyrektor Szkoły Doktorskiej dokonuje oceny skuteczności działań służących weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się podejmowanych przez osoby prowadzące zajęcia w Szkole Doktorskiej. Oceny tej Dyrektor dokonuje w szczególności poprzez analizę:
- a) kart informacyjnych przedmiotów;
 - b) indywidualnego programu kształcenia;
 - c) kart okresowych osiągnięć doktoranta;
 - d) procesu przygotowywania rozprawy doktorskiej;
 - e) monitoringu karier zawodowych.
- 4) Podczas seminariów naukowych doktoranta na podstawie przedstawionych w formie prezentacji założeń i wyników realizacji dotychczasowych badań poddawane dyskusji są m.in. prawidłowość przyjętych metod badawczych oraz poprawność przyjętego harmonogramu realizacji badań.
- 5) Terminowość i zgodność IPB z przyjętym harmonogramem oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej weryfikowane są na podstawie sprawozdań semestralnych przez promotorów, a następnie przez Dyrektora.
- 6) Ocena śródk okresowa dokonywana jest na podstawie obowiązującego zarządzenia Rektora. Zarządzenie określa kryteria, wzory dokumentacji oraz tryb oceny.
- 7) Dyrektor przekazuje wyniki analiz Radzie Szkoły Doktorskiej w celu zaopiniowania poprawności i skuteczności weryfikacji osiąganych efektów uczenia się i zaproponowania ewentualnych działań naprawczych.

3. Ankietyzacja – ocena jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej

- 1) W celu doskonalenia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadza się ankiety wśród doktorantów.
- 2) Ocenie doktorantów podlega:
 - a) program kształcenia wraz z pozostałymi elementami kształcenia;
 - b) przygotowanie nauczycieli prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej, ich zaangażowanie oraz przystępność prowadzonych przez nich zajęć;
 - c) opieka promotora.
- 3) Badania ankietowe przeprowadza się z wykorzystaniem kwestionariuszy ankiet stanowiących odpowiednio załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego dokumentu.
- 4) Ankiety są anonimowe.
- 5) Badania ankietowe przeprowadza się na zajęciach realizowanych w Szkole Doktorskiej.

- 6) Harmonogram przeprowadzania badań ankietowych ustalony i zatwierdzony przez Dyrektora SD podaje się do wiadomości społeczności doktorantów w formie ogłoszenia, które zostaje zamieszczone na stronie www.pm.szczecin.pl
- 7) Ankiety wypełniane w formie papierowej zbierane są w sekretariacie Szkoły i przekazywane Dyrektorowi.
- 8) Wyniki ankiet udostępniane są:
 - a) Radzie Szkoły Doktorskiej;
 - b) nauczycielom akademickim, których dotyczyła dana ankieta;
 - c) przewodniczącym rad dyscyplin;
 - d) komisjom lub zespołom dokonującym oceny okresowej nauczycieli akademickich, oceny wniosków o awans nauczycieli akademickich, wniosków o zmianę grupy pracowników, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki itp.
- 9) Dane zebrane w wyniku badań ankietowych mogą być wykorzystywane wyłącznie w ramach działań prowadzących do poprawy jakości kształcenia. Osoby zaangażowane w proces realizacji badań oraz mające dostęp do indywidualnych wyników ankiet pracowników zobowiązane są do zabezpieczenia danych osobowych oraz zachowania ich w poufności.
- 10) Dyrektor dokonuje analizy wyników ankiet. W przypadku nauczycieli, którzy otrzymali rażąco niskie oceny, Dyrektor przekazuje tę informację Dziekanowi wydziału, na którym zatrudniony jest nauczyciel. Dziekan przeprowadza z nim rozmowę, podczas której zobowiązuje prowadzącego przedmiot do poprawy poziomu jakości jego zajęć.
- 11) Dyrektor może, w rażących przypadkach, w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej zawnioskować do Dziekana o zmianę prowadzącego zajęcia.
- 12) Na podstawie wyników ankiet Dyrektor przygotowuje rekomendacje i wnioski, których celem jest poprawa jakości kształcenia, i zamieszcza je w Raporcie z działalności Szkoły Doktorskiej na potrzeby wewnętrznego systemu jakości kształcenia za dany rok akademicki.

V. Adekwatność dorobku oraz aktywności naukowej i zawodowej kadry do zakresu kształcenia doktorantów

1. Nauczyciele akademicy

- 1) Wysoką jakość kształcenia w Szkole gwarantuje profesjonalna kadra dydaktyczna spełniająca warunki określone w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Posiada ona kompetencje i doświadczenie pozwalające na profesjonalne i prawidłowe prowadzenie zajęć. W skład kadry Szkoły Doktorskiej mogą wejść zarówno nauczyciele akademicy zatrudnieni w PM, jak i pracownicy innych krajowych i zagranicznych ośrodków naukowych. Osoby te winny posiadać doświadczenie w zakresie kształcenia doktorantów.
- 2) Skład kadry dydaktycznej na każdy rok akademicki jest proponowany przez Dziekana i opiniowany przez Radę Szkoły.

- 3) Każdy nauczyciel akademicki zaproponowany przez Dziekana dostarcza do Sekretariatu Szkoły doktorskiej kartę kompetencji, w której przedstawia swoje osiągnięcia naukowe oraz zawodowe.
- 4) Co najmniej raz w roku akademickim Dyrektor zaprasza wszystkich doktorantów na spotkanie poświęcone jakości prowadzonego kształcenia.
- 5) Podczas spotkania dyskutowane są wszystkie sprawy istotne dla kształcenia w Szkole Doktorskiej, a w szczególności określone przez Radę.
- 6) Ze spotkania sporządzany jest protokół zawierający najważniejsze wnioski, które mogą zostać wykorzystane do doskonalenia programu kształcenia. Protokół jest przedstawiany Radzie Szkoły Doktorskiej.
- 7) Ocena procesu kształcenia przeprowadzana jest również podczas hospitacji zajęć dydaktycznych. Jej tryb i zasady reguluje zarządzenie Rektora w sprawie prowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych.

2. Rada Szkoły Doktorskiej oraz komisje

- 1) Do Rady Szkoły Doktorskiej oraz do komisji wybierana jest wysokokwalifikowana kadra nauczycieli akademickich będących specjalistami w danej dziedzinie i dyscyplinie.
- 2) Kwalifikacje członków Rady Szkoły Doktorskiej oraz członków komisji w Szkole potwierdzone są w karcie kompetencji.
- 3) Karty kompetencji przechowywane są w sekretariacie Szkoły.

VI. Sprawowanie opieki naukowej

1. Wyznaczenie promotora

- 1) Właściwa Rada Dyscypliny w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia wyznacza doktorantowi, na jego wniosek:
 - a) promotora lub promotorów albo
 - b) promotora i promotora pomocniczego.
- 2) Doktorant może we wniosku zaproponować promotora lub promotorów na podstawie:
 - a) przygotowanej przez Szkołę oferty promotorów i tematów badawczych;
 - b) własnego tematu badawczego/tematyki badań w dyscyplinach prowadzonych przez Szkołę.
- 3) W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku w terminie określonym w ust. 1, promotora lub promotorów wyznacza na wniosek Dyrektora rada dyscypliny. Doktorant informowany jest o wyznaczeniu promotora w terminie 2 dni roboczych od daty jego wyznaczenia.
- 4) Doktorant może wystąpić z wnioskiem o powołanie kolejnego promotora lub promotora pomocniczego w merytorycznie uzasadnionych przypadkach, w terminie do 18 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole.
- 5) W uzasadnionych przypadkach doktorant może zawniioskować o wyznaczeniu promotora pomocniczego niebędącego pracownikiem PM. W takim przypadku niezbędne jest dostarczenie karty kompetencji kandydata na promotora pomocniczego.

- 6) Co najmniej raz w roku akademickim Dyrektor spotyka się indywidualnie z poszczególnymi promotorami w celu przedyskutowania spraw istotnych dla kształcenia w Szkole Doktorskiej.
- 7) Ze spotkań sporządzany jest zbiorczy protokół zawierający najważniejsze wnioski, które mogą zostać wykorzystane do doskonalenia kształcenia. Protokół przedstawiany jest Radzie Szkoły.

2. Zmiana promotora

- 1) Na uzasadniony wniosek promotora lub doktoranta lub z inicjatywy przewodniczącego rady dyscypliny rada ta może dokonać zmiany promotora.
- 2) Na uzasadniony wniosek promotora lub promotora pomocniczego, doktoranta, lub z inicjatywy przewodniczącego rady dyscypliny, rada dyscypliny może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.
- 3) W uzasadnionych przypadkach promotor lub promotor pomocniczy może złożyć do rady dyscypliny rezygnację z pełnienia tej funkcji w trakcie kształcenia doktoranta w Szkole. W razie uzasadnionej rezygnacji promotora lub promotora pomocniczego lub w przypadku jego śmierci rada dyscypliny podejmuje uchwałę o powołaniu nowego promotora lub promotora pomocniczego.

3. Zadania promotora

Do obowiązków promotora należy w szczególności:

- a) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w przygotowaniu i realizacji IPB, w tym uzgadnianie tego planu;
- b) opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
- c) udział w seminariach naukowych doktoranta podczas prezentacji wykonywanej przez doktoranta oraz dokonywania oceny przedstawionej prezentacji;
- d) odbywanie konsultacji z doktorantem;
- e) semestralna ocena rozwoju naukowego doktoranta, stanu realizacji IPB i zaawansowania rozprawy doktorskiej;
- f) pomoc w organizacji warsztatu badawczego;
- g) opiniowanie wniosków doktoranta o wyjazdy na konferencje i staże naukowe;
- h) opiniowanie wniosków o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- i) wnioskowanie do Dyrektora o wszczęcie procedury skreślenia z listy doktorantów w przypadku niewywiązywania się doktoranta z obowiązków;
- j) współpraca z Dyrektorem w zakresie spraw dotyczących realizacji kształcenia przez doktoranta.

Opieka promotorska podlega ocenie doktorantów w ramach anonimowej ankiety, o której mowa w pkt IV.3

4. Wsparcie doktorantów w procesie kształcenia

- 1) Doktoranci odbywający kształcenie w Szkole korzystają w pełni z infrastruktury i zasobów dydaktycznych Uczelni dostępnych dla wszystkich pracowników, w tym z bogatej bazy laboratoryjnej. Mają oni dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnych, także tych niezbędnych w procesie kształcenia na odległość. Zapewnione są również pomieszczenia do pracy naukowej wyposażone w niezbędną infrastrukturę informatyczną. Niezbędne dane naukowe mogą pozyskiwać z zasobów Biblioteki Głównej. Informowani są na

bieżąco o szkoleniach i warsztatach organizowanych zarówno w PM jak i w innych ośrodkach.

- 2) Uczelnia zapewnia możliwość wsparcia finansowego w celu przygotowania i wydania publikacji naukowych, prowadzenia badań, uczestnictwa w konferencjach, szkoleniach itp. Procedura przyznawania środków określona jest w przepisach wewnętrznych Szkoły Doktorskiej. Doktoranci mają możliwość prowadzenia badań w ramach zespołów badawczych uczelni.

VII. Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej

- 1) Zasady przeprowadzania oceny śródkresowej określa zarządzenie Rektora w sprawie *kryteriów, wzorów dokumentacji oraz trybu oceny śródkresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie*. Zarządzenie zapewnia dostępność oraz jednoznaczność tych kryteriów i zasad. Dokument ten zamieszczony jest na stronie www Szkoły Doktorskiej, co daje możliwość wcześniejszego zapoznania się doktoranta z wymaganiami.
- 2) Członkowie Komisji ds. Oceny Śródkresowej wybierani są spośród wysoko wykwalifikowanej kadry nauczycieli akademickich w danej dyscyplinie.

VIII. Poziom osiągnięć naukowych doktorantów

- 1) Poziom osiągnięć naukowych doktorantów weryfikowany jest na podstawie sprawozdań semestralnych z realizacji Indywidualnych Programów Badawczych (IPB).
- 2) Sprawozdaniu z realizacji IPB obejmuje w szczególności:
 - a) stan zaawansowania rozprawy doktorskiej;
 - b) wykaz publikacji;
 - c) udział w konferencjach;
 - d) udział w projektach/grantach;
 - e) zrealizowane staże.
- 3) Wzory sprawozdań dostępne są na stronie www Szkoły.
- 4) Sprawozdanie są zatwierdzane i opiniowane przez promotora/promotorów i promotora pomocniczego, jeżeli został powołany.
- 5) Sprawozdanie jest zatwierdzane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, a w przypadku gdy Dyrektor jest jednocześnie promotorem doktoranta, wszelkie dokumenty wymagające zatwierdzenia przez Dyrektora podpisuje oprócz Dyrektora także prorektor właściwy ds. nauki.

IX. Umiejdzynarodowienie

- 1) Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej oraz stażach i konferencjach międzynarodowych.
- 2) Doktoranci mogą brać udział w organizowanych przez Uczelnię seminariach, wykładach gościnnych, szkoleniach dotyczących m.in. pozyskiwania środków na projekty badawcze oraz na działania związane z komercjalizacją i upowszechnianiem wyników badań naukowych, itp.

- 3) Działania na rzecz umiędzynarodowienia Szkoły Doktorskiej obejmują w szczególności:
 - a) mobilność promotorów Szkoły do ośrodków zagranicznych prowadzących kształcenie doktorantów;
 - b) mobilność doktorantów do ośrodków zagranicznych w celu uczestniczenia w konferencjach, szkołach letnich, targach, wystawach itp.);
 - c) odbywanie staży w instytucjach zagranicznych;
 - d) budowa międzynarodowej sieci kontaktów;
 - e) organizowanie i uczestniczenie w zajęciach prowadzonych przez wykładowców z różnych krajów;
 - f) wspieranie aktywności grantowej, itp.
- 4) Działania prowadzone w ramach umiędzynarodowienia pozwalają doktorantom m.in. na:
 - a) nawiązanie współpracy z ośrodkami zagranicznymi;
 - b) prowadzenie badań i komunikowanie się w środowisku międzynarodowym;
 - c) doskonalenie znajomości języków obcych,
 - d) uczestnictwo w zajęciach prowadzonych przez wykładowców z zagranicy.
- 5) Szkoła organizuje wykłady gościnne prowadzone przez wybitnych specjalistów zatrudnionych poza podmiotem.

X. Skuteczność kształcenia doktorantów

Dyrektor Szkoły Doktorskiej dokonuje corocznej analizy liczby doktorantów, którzy uzyskali stopień doktora po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej. W przypadku niskich wartości Dyrektor w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wprowadza działania zaradcze.

XI. Dostosowanie Szkoły do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

- 1) Regulamin Szkoły Doktorskiej określa działania wspierające osoby z niepełnosprawnościami.
- 2) W Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Osób b z Niepełnosprawnościami (BON), z wsparcia którego korzystać mogą również Doktoranci.
- 3) Do zadań BON należy w szczególności:
 - a) udzielanie informacji w sprawach bieżących;
 - b) udzielanie informacji o możliwościach i warunkach studiowania w Uczelni;
 - c) udzielanie informacji o możliwościach i warunkach korzystania w Uczelni z pomocy materialnej, w tym finansowej;
 - d) udzielanie informacji o możliwościach wsparcia przez inne instytucje;
 - e) bieżąca obsługa, w tym udzielanie im pomocy w aspekcie dostępności cyfrowej, architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej;
 - f) udzielanie pomocy w zakresie dostępności do zajęć dydaktycznych na studiach;
 - g) prowadzenie wypożyczalni sprzętu wspomagającego kształcenie;
 - h) zapewnienie wsparcia tłumacza języka migowego;
 - i) udzielanie wsparcia psychologicznego;

j) podejmowanie interwencji w sytuacjach kryzysowych.

XII. Ocena jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej w roku akademickim

- 1) Po zakończeniu roku akademickiego Dyrektor przygotowuje raport z działalności Szkoły Doktorskiej w roku akademickim i przedstawia go na posiedzeniu Rady Szkoły Doktorskiej nie później niż w I kwartale roku następującego po roku akademickim, którego dotyczy raport.
- 2) Raport przygotowany zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszego dokumentu i obejmuje w szczególności:
 - a) zgodność wewnętrznych aktów normatywnych z aktualnymi przepisami aktów prawnych (ustawy i rozporządzenia);
 - b) harmonogram funkcjonowania;
 - c) jakość procesu rekrutacji;
 - d) wewnętrzny system zarządzania jakością kształcenia;
 - e) adekwatność dorobku oraz aktywności naukowej i zawodowej kadry do zakresu kształcenia doktorantów;
 - f) sprawowanie opieki naukowej;
 - g) rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - h) poziom osiągnięć naukowych doktorantów;
 - i) umiędzynarodowienie;
 - j) skuteczność kształcenia doktorantów;
 - k) sprawozdawczość w systemie POL-on.
- 3) Po przyjęciu raportu przez Radę Szkoły Doktorskiej jest on przesyłany za pośrednictwem prorektora właściwego ds. nauki do Rektora.
- 4) W przypadku wystąpienia nieprawidłowości Dyrektor podejmuje działania naprawcze o czym informuje na piśmie Rektora za pośrednictwem prorektora właściwego ds. nauki.

Ankieta dla Doktoranta Szkoły Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie

Ocena programu kształcenia wraz z pozostałymi elementami kształcenia

1. Jak oceniasz program kształcenia w ramach przedmiotów obowiązkowych *?

0 1 2 3 4 5

2. Jak oceniasz program kształcenia w ramach przedmiotów fakultatywnych *?

0 1 2 3 4 5

3. Czy Szkoła Doktorska daje odpowiednie narzędzia dydaktyczne potrzebne doktorantowi*?

0 1 2 3 4 5

4. Czy Szkoła Doktorska zapewnia odpowiednie możliwości rozwoju*?

0 1 2 3 4 5

5. Czy Szkoła Doktorska umożliwia zapoznanie się z ofertą współpracy i wyjazdów do innych podmiotów krajowych i zagranicznych (np. e-mail, informacja na stronie internetowej itp.)*?

0 1 2 3 4 5

6. Komentarz:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

0 – brak zdania
1 – ocena najniższa
5 - ocena najwyższa
*odpowiedź obowiązkowa

Ankieta dla Doktoranta Szkoły Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie

Ocena kadry dydaktycznej

1. Ocena przydatności przedmiotu dla kształcenia doktoranta*

Nazwa przedmiotu	Ocena 1-5 (gdzie 5 jest oceną najwyższą), 0 – brak zdania

2. Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu – merytoryczne i organizacyjne*

Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Nazwa przedmiotu	Ocena 1-5 (gdzie 5 jest oceną najwyższą), 0 – brak zdania

3. Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego *

Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Nazwa przedmiotu	Ocena 1-5 (gdzie 5 jest oceną najwyższą), 0 – brak zdania

4. Ocena poziomu merytorycznego zajęć*

Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Nazwa przedmiotu	Ocena 1-5 (gdzie 5 jest oceną najwyższą), 0 – brak zdania

5. Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć*

Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Nazwa przedmiotu	Ocena 1-5 (gdzie 5 jest oceną najwyższą), 0 – brak zdania

6. Ocena relacji pomiędzy prowadzącym a doktorantami*

Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Nazwa przedmiotu	Ocena 1-5 (gdzie 5 jest oceną najwyższą), 0 – brak zdania

7. Ocena przygotowania prowadzącego do realizacji zajęć w formie zdalnej*

Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Nazwa przedmiotu	Ocena 1-5 (gdzie 5 jest oceną najwyższą), 0 – brak zdania

8. Komentarz:

.....

.....

*odpowiedź obowiązkowa

Ankieta dla Doktoranta Szkoły Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie

Ocena opieki promotora

.....
(imię i nazwisko Promotora)

1. Ocena jakości współpracy z promotorem: jego dyspozycyjności i zaangażowania w przygotowanie rozprawy doktorskiej itp.*

0 1 2 3 4 5

2. Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej?*

0 1 2 3 4 5

3. Ocena umiejętności promotora – czy stanowią wystarczające wsparcie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej?*

0 1 2 3 4 5

4. Ocena promotora w zakresie angażowania doktoranta do innych prac organizacyjnych, naukowych i dydaktycznych nieujętych w IPB (np. włączanie do zespołów badawczych, pomoc w organizacji konferencji naukowej lub laboratorium)

0 1 2 3 4 5

5. Komentarz:

.....
.....
.....

0 – brak zdania

1 – ocena najniższa

5 - ocena najwyższa

*odpowiedź obowiązkowa



***Raport z działalności Szkoły Doktorskiej
na potrzeby
Wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia
za rok***

Spis tabel:

- I. *Tabela nr 1: Zgodność wewnętrznych aktów normatywnych z aktualnymi przepisami aktów prawnych.*
- II. *Tabela nr 2: Harmonogram funkcjonowania.*
- III. *Tabela nr 3: Jakość procesu rekrutacji.*
- IV. *Tabela nr 4: Wewnętrzny system zarządzania jakością kształcenia.*
- V. *Tabela nr 5: Adekwatność dorobku oraz aktywności naukowej i zawodowej kadry do zakresu kształcenia doktorantów.*
- VI. *Tabela nr 6: Sprawowanie opieki naukowej.*
- VII. *Tabela nr 7: Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej.*
- VIII. *Tabela nr 8: Poziom osiągnięć naukowych doktorantów.*
- IX. *Tabela nr 9: Umiejdzynarodowienie.*
- X. *Tabela nr 10: Skuteczność kształcenia doktorantów.*
- XI. *Tabela nr 11: Sprawozdawczość w systemie POL-on.*
- XII. *Posumowanie*

Tabela nr 1

I. Zgodność wewnętrznych aktów normatywnych z aktualnymi przepisami aktów prawnych (ustawy i rozporządzenia)

Lp.	Analizowany obszar działalności, w tym szczegółowe mechanizmy kontroli	Zgodność z przepisami ustawy PoSzWiN	Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)	Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)
1	Aktualizacja i dostosowywanie Regulaminu szkoły doktorskiej (zwany dalej: regulaminem) do zmian wynikających z nowelizacji przepisów prawnych.	<p>Art. 205 1. Regulamin szkoły doktorskiej określa organizację kształcenia w zakresie nieuregulowanym w ustawie, w szczególności:</p> <p>1) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;</p> <p>2) sposób dokumentowania przebiegu kształcenia;</p> <p>3) sposób przeprowadzania oceny śródkresowej;</p> <p>4) warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej.</p> <p>Art. 207 1. Doktorant jest obowiązany postępować zgodnie z regulaminem szkoły doktorskiej.</p>		
2	Aktualizacja i dostosowanie programu kształcenia	<p>Zgodność z przepisami ustawy PoSzWiN oraz ustawy o ZSK i rozporządzenia ws. charakterystyk</p> <p>Art. 201 3. Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.</p> <p>Art. 207</p>	<p>Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)</p>	<p>Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)</p>

		2. Doktorant jest obowiązany do realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.		
3	Program kształcenia — uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (Uniwersalne charakterystyki).	<p>Art. 186</p> <p>1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:</p> <p>2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.</p> <p>Odniesienie efektów uczenia się do:</p> <p>Uniwersalnych charakterystyk poziomu 8 PRK:</p> <p>1) P8U_W</p> <p style="text-align: center;"><u>Wiedza</u></p> <p>Zna i rozumie:</p> <p>światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki.</p> <p>2) P8U_U</p> <p style="text-align: center;"><u>Umiejętności</u></p> <p>Potrafi:</p> <p>dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów</p> <p>badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku; samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób; uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.</p> <p>3) P8U_K</p>		

		<p style="text-align: center;"><u>Kompetencje społeczne</u></p> <p>Jest gotów do:</p> <p>niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy; podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem:</p> <p>– ich etycznego wymiaru, – odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach.</p>		
4	<p>Program kształcenia — uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (Charakterystyki II stopnia).</p> <p>Kierunkowe efekty uczenia się (po ukończeniu kształcenia absolwent):</p> <p>a) ma poszerzoną wiedzę z zakresu najnowszych osiągnięć naukowych, obejmującą podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w której przygotowuje rozprawę doktorską;</p> <p>b) ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych</p> <p>c) w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą;</p> <p>d) ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych, w tym analizy statystycznej wyników;</p> <p>e) ma zaawansowaną wiedzę z zakresu metodologii prowadzenia zajęć dydaktycznych w szkole wyższej;</p> <p>f) ma wiedzę z zakresu przygotowywania publikacji naukowych, w tym na zasadach otwartego dostępu;</p> <p>g) zna ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania działalności badawczej, w szczególności formy</p>	<p>Odniesienie efektów uczenia się do:</p> <p>Charakterystyk II stopnia poziomu 8 PRK:</p> <p style="text-align: center;"><u>Wiedza</u></p> <p>Zakres i głębia - kompletność perspektywy poznawczej i zależności</p> <p>1) P8S_WG</p> <p>Zna i rozumie:</p> <p>a) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej;</p> <p>b) główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie,</p> <p>c) metodologię badań naukowych;</p>		

<p>pozyskiwania funduszy i zasady tworzenia projektów badawczych;</p> <p>h) formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską, w tym w języku obcym;</p> <p>i) ma poszerzoną wiedzę z zakresu prawa własności intelektualnej oraz podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników badań i know-how związanego z tymi wynikami.</p> <p>a) potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską;</p> <p>b) potrafi opracować plan badań, w tym zaawansowaną procedurę badawczą i oryginalną koncepcję badań;</p> <p>c) potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów lub realizowania zadań badawczych;</p> <p>d) potrafi ocenić praktyczny aspekt wyników badań naukowych;</p> <p>e) potrafi prezentować wyniki badań naukowych w formie wystąpień ustnych i opracowań pisemnych z zachowaniem zasad metodologicznych, praw autorskich i</p>	<p>d) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu</p> <p>2) P8S_WK</p> <p>Kontekst - uwarunkowania, skutki:</p> <p>Zna i rozumie:</p> <p>a) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji</p> <p>b) ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności naukowej;</p> <p>c) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.</p> <p style="text-align: center;"><u>Umiejętności</u></p> <p>1) P8S_UW</p> <p>Wykorzystanie Wiedzy - rozwiązywane problemy i wykonywane zadania:</p> <p>Potrafi:</p> <p>a) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:</p>		
---	--	--	--

	<p>etycznych oraz inicjować debatę naukową w międzynarodowym środowisku naukowym;</p> <p>f) potrafi upowszechniać wyniki badań naukowych w formie wystąpień ustnych lub opracowań pisemnych;</p> <p>g) potrafi praktycznie wykorzystywać język obcy w działalności badawczej;</p> <p>h) potrafi planować oraz realizować przedsięwzięcia badawcze o charakterze krajowym lub międzynarodowym;</p> <p>i) potrafi prowadzić działalność badawczą w zespole;</p> <ul style="list-style-type: none"> • potrafi planować rozwój własnych kompetencji, aktywnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować rozwój innych osób; • potrafi zaplanować zajęcia dydaktyczne oraz realizować je wykorzystując nowoczesne metody i narzędzia badawcze. 	<ul style="list-style-type: none"> • definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, • wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; <p>b) dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy;</p> <p>c) transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.</p> <p>2) P8S_UK</p> <p>Komunikowanie się - odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym,</p> <p>posługiwanie się językiem obcym:</p> <p>Potrafi:</p> <p>a) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym,</p> <p>b) upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych;</p> <p>c) inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym;</p> <p>d) posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego</p>		
--	---	---	--	--

	<p>a) potrafi poddać krytycznej analizie własny wkład w rozwój dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dorobek naukowy innych badaczy w tej dyscyplinie;</p> <p>b) potrafi uzasadnić znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;</p>	<p>Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.</p> <p>3) P8S_UO</p> <p>Organizacja pracy - planowanie i praca zespołowa:</p> <p>Potrafi:</p> <p>a) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.</p> <p>4) P8S_UU</p> <p>Uczenie się - planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób:</p> <p>Potrafi:</p> <p>a) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;</p> <p>b) planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.</p> <p><u>Kompetencje społeczne</u></p> <p>Oceny - krytyczne podejście:</p> <p>1) P8S_KK</p> <p>Jest gotów do:</p> <p>a) krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej;</p> <p>b) krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej;</p>		
--	---	--	--	--

	<p>c) <i>potrafi realizować zobowiązania badacza i twórcy wobec społeczeństwa oraz inicjować działania na rzecz interesu publicznego;</i></p> <p>d) <i>potrafi myśleć w sposób przedsiębiorczy i aktywnie działać;</i></p> <p>e) <i>potrafi w sposób niezależny prowadzić badania naukowe z uwzględnieniem zasady publicznej własności wyników badań naukowych oraz ochrony własności intelektualnej.</i></p>	<p>c) <i>uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.</i></p> <p>2) PBS_KO</p> <p>Odpowiedzialność -</p> <p>wypełnianie zobowiązań społecznych, działanie na rzecz interesu publicznego:</p> <p>Jest gotów do:</p> <p>a) <i>wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców;</i></p> <p>b) <i>inicjowania działań na rzecz interesu publicznego myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.</i></p> <p>3) PBS_KR</p> <p>Rola zawodowa - niezależność i rozwój etosu:</p> <p>Jest gotów do:</p> <p>a) <i>podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny;</i> • <i>respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.</i> 		
--	---	---	--	--

Tabela nr 2

II. Harmonogram funkcjonowania

Lp.	Analizowany obszar działalności, w tym szczegółowe mechanizmy kontroli	Zgodność z przepisami ustawy PoSzWiN	Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)	Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)
1	Terminowe uchwalenie regulaminu szkoły doktorskiej.	<p>Art. 205</p> <p>2. Regulamin uchwała senat albo rada naukowa co najmniej na 5 miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego, o którym mowa w art. 66.</p> <p>4. Regulamin wchodzi w życie z początkiem roku akademickiego.</p>		
2	Terminowe rozpoczęcie rekrutacji w danym roku akademickim.	<p>Art. 200</p> <p>2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez senat albo radę naukową.</p> <p>3. Zasady, o których mowa w ust. 2, oraz program kształcenia, o którym mowa w art. 201 ust. 3, podmiot prowadzący szkołę doktorską udostępnia nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.</p> <p>Art. 207</p> <p>2. Doktorant jest obowiązany do realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.</p>		
3	Terminowe udostępnienie zasad rekrutacji w danym roku akademickim.			
4	Terminowe udostępnienie programu kształcenia w danym roku akademickim.			
5	Terminowe wyznaczenie promotora lub promotorów liczone od dnia podjęcia kształcenia przez doktorantów.	<p>Art. 201</p> <p>2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia doktorantowi</p>		

		wyznacza się promotora lub promotorów.		
6	Terminowe opracowanie indywidualnego planu badawczego liczone od dnia rozpoczęcia kształcenia.	<p>Art. 202 1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę dokorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.</p> <p>Art. 207 2. Doktorant jest obowiązany do realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.</p>		
7	Terminowe przeprowadzenie oceny śródkresowej.	<p>Art. 202 2. Realizacja planu podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów – w trakcie czwartego semestru.</p>		
8	Terminowe kończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej zgodnie z programem kształcenia.			
9	Terminowe złożenie rozprawy doktorskiej określone w indywidualnym planie badawczym.	<p>Art. 204 1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej. 2. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, nie dłużej jednak niż</p>		

		<i>o 2 lata, na zasadach określonych w regulaminie szkoły doktorskiej.</i>		
--	--	--	--	--

Tabela nr 3

III. Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Analizowany obszar działalności, w tym szczegółowe mechanizmy kontroli	Zgodność z przepisami ustawy PoSzWiN; uchwały ws. zasad rekrutacji kandydatów do szkoły doktorskiej i zarządzenia ws. limitów przyjęć oraz regulaminu	Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)	Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)
1	Ogłoszenie limitów przyjęć do szkoły doktorskiej na dany rok akademicki.			
2	Terminarz rekrutacji: 1) złożenie wymaganych dokumentów; 2) dopuszczenie do postępowania rekrutacyjnego; 3) rozmowa kwalifikacyjna; 4) ogłoszenie wyników rekrutacji (lista rankingowa).			
3	Udostępnienie proponowanej problematyki badawczej w poszczególnych dyscyplinach wraz z wykazem osób proponowanych w danym roku akademickim do pełnienia funkcji promotora.			
4	Zasady rekrutacji obowiązujące obywateli polskich.			
5	Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w Szkole Doktorskiej w wybranej dyscyplinie naukowej 1) motywacja do prowadzenia pracy badawczej oraz nowatorstwo - przedstawionej w załączonej do dokumentacji - koncepcji rozprawy doktorskiej i / lub proponowanej tematyki badań, a także zgodność tematyki z wybraną dyscypliną naukową;			

<p>2) <i>udokumentowane staże;</i></p> <p>3) <i>certyfikaty, świadectwa i zaświadczenia świadczące o nabyciu kwalifikacji potrzebnych w pracy naukowej mające znaczący wpływ na prowadzenie przyszłej pracy naukowej (studia podyplomowe, kursy, szkolenia itp.);</i></p> <p>4) <i>ukończone studia językowe lub certyfikat językowy w zakresie nowożytnego języka obcego wystawiony przez organy administracji państwowej lub wydany przez uznany ośrodek certyfikacji;</i></p> <p><i>Osiągnięcia naukowe</i></p> <p>1) <i>udokumentowane publikacje naukowe;</i></p> <p>2) <i>udokumentowane nagrody i stypendia od organów lub instytucji zagranicznych, krajowych lub regionalnych (KE, MEiN, Marszałek Województwa itd.), nagrody od firm i organizacji oraz nagrody i stypendia rektora, wyróżnienia za najlepszą pracę dyplomową, inne nagrody i uznania z tytułu działalności badawczej;</i></p> <p>3) <i>udokumentowane osiągnięcia w Kole Naukowym Studentów</i></p>			
--	--	--	--

Tabela nr 4

IV. Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia

Lp.	Analizowany obszar działalności, w tym szczegółowe mechanizmy kontroli	Zgodność z przepisami ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji i rozporządzenia ws. charakterystyk	Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)	Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)
1	<p>Program kształcenia, w tym właściwy dobór przedmiotów z przypisanymi do nich efektami uczenia się (wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne) i treściami programowymi oraz odniesieniem kierunkowych efektów uczenia się do uniwersalnych charakterystyk dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.</p>			
2	<p>Karta przedmiotu, w tym formy i metody prowadzenia zajęć; forma zaliczenia, kryteria oceny i jej składowe; cele przedmiotu; realizowane treści programowe; przedmiotowe efekty uczenia się; sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (egzamin, kolokwium, projekt, praca własna, w grupie, aktywność); kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się).</p>			
3	<p>Zasady, tryb, sposoby weryfikacji metod i oceny oraz realizacji skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w trakcie całego cyklu kształcenia, w tym dokumentowania tego procesu (karty okresowych osiągnięć; indywidualny plan badawczy; sprawozdania z działalności naukowej).</p>			
4	<p>Weryfikacja i ocena efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez doktoranta w trakcie całego cyklu kształcenia odbywa się w szczególności:</p>			

	<p>1) w trakcie realizacji zajęć dydaktycznych, w ramach których osiągnane są przedmiotowe efekty uczenia się;</p> <p>2) poprzez praktyki zawodowe;</p> <p>3) poprzez proces przygotowywania rozprawy doktorskiej;</p> <p>4) poprzez inne rodzaje aktywności naukowej oraz na rzecz środowiska akademickiego, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> — czynny udział w pracach kół naukowych; — udział w wymianie krajowej i międzynarodowej doktorantów; — udział w stażach naukowych; — udział w konferencjach naukowych; — udział w projektach badawczych; — publikowanie wyników badań, działalność upowszechniającą naukę. 			
5	<p>Metody weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się:</p> <p>1) zaliczenia przedmiotu, którego formę określa prowadzący przedmiot, lub opinii po ukończeniu stażu, praktyki krajowej lub zagranicznej;</p> <p>2) seminarium doktoranckiego na którym doktorant przedstawia analizę obszaru badawczego któremu ma poświęcić swoje badania;</p> <p>3) opinii po ukończeniu praktyki zawodowej, o ile ją przewiduje indywidualny program kształcenia;</p> <p>4) zredagowanej rozprawy doktorskiej</p> <p>5) analiza matryc indywidualnych programów kształcenia.</p>			
6	<p>Oceny skuteczności podejmowanych działań służących weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dokonuje się w szczególności poprzez analizę i/lub monitorowanie:</p>			

	<p>1) kart przedmiotów;</p> <p>2) indywidualnego programu kształcenia;</p> <p>3) karty okresowych osiągnięć doktoranta;</p> <p>4) procesu przygotowywania rozprawy doktorskiej;</p> <p>5) monitoringu karier zawodowych.</p>			
7	<p><i>Dokonywanie oceny programu kształcenia wraz z pozostałymi elementami kształcenia, wyniki tej oceny i sposób ich wykorzystania przez podmiot w celu doskonalenia procesu kształcenia.</i></p>			
8	<p><i>Dokonywanie oceny jakości kształcenia przez doktorantów, wyniki tej oceny i sposób ich wykorzystania przez podmiot w celu doskonalenia procesu kształcenia.</i></p>			
9	<p><i>Dokonywanie oceny opieki promotorów, wyniki tej oceny i sposób ich wykorzystania przez podmiot w celu doskonalenia procesu kształcenia.</i></p>			

Tabela nr 5

V. Adekwatność dorobku i aktywności naukowej, artystycznej i zawodowej kadry do zakresu prowadzonego kształcenia doktorantów

<i>Lp.</i>	<i>Analizowany obszar działalności, w tym szczegółowe mechanizmy kontroli</i>	<i>Zgodność z programem kształcenia</i>	<i>Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)</i>	<i>Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)</i>
1	<i>Rzetelność działań podejmowanych przez podmiot w celu weryfikacji kwalifikacji i kompetencji kadry.</i>			

Tabela nr 6

VI. Sprawowanie opieki naukowej

Lp.	Analizowany obszar działalności, w tym szczegółowe mechanizmy kontroli	Zgodność z przepisami ustawy PoSzWiN oraz regulaminem	Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)	Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)
1	<i>Dobór i sposób wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.</i>			
2	<i>Jakość opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej oraz sposoby zapewniania wysokiej jakości współpracy z promotorem, promotorami lub promotorem pomocniczym.</i>			
3	<i>Stopień włączenia wybitnych specjalistów zatrudnionych poza podmiotem w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej.</i>			
4	<i>Sposoby zapewniania prawidłowych warunków oraz wsparcia w realizacji programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych, a także w przygotowywaniu rozpraw doktorskich, w tym zapewniania dostępu do niezbędnej infrastruktury.</i>			

Tabela nr 7

VII. Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej

Lp.	Analizowany obszar działalności, w tym szczegółowe mechanizmy kontroli	Zgodność z przepisami ustawy PoSzWiN oraz regulaminem	Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)	Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)
1	<p>Dobór kryteriów i obiektywne zasady przeprowadzania tej oceny, a także dostępność oraz jednoznaczność tych kryteriów i zasad.</p> <p>Wymagana dokumentacja od doktoranta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) autoreferat; 2) IPB; 3) opinia promotora/promotorów oraz promotora pomocniczego, jeżeli został wyznaczony; 4) wykaz publikacji; 5) wykaz innych osiągnięć naukowych związanych z realizacją IPB. 	<p>Art. 202</p> <p>2. Realizacja planu podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów – w trakcie czwartego semestru.</p>		
2	<p>Skład i kompetencje komisji przeprowadzającej ocenę.</p>			

Tabela nr 8

VIII. Poziom osiągnięć naukowych doktorantów

<i>Lp.</i>	<i>Analizowany obszar działalności, w tym szczegółowe mechanizmy kontroli</i>	<i>Ocena wg. kryteriów ustalonych na poziomie podmiotu</i>	<i>Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)</i>	<i>Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)</i>
1	<i>Poziom osiągnięć naukowych doktorantów, w szczególności mających związek z aktywnością naukową określoną w indywidualnym planie badawczym.</i>			

Tabela nr 9

IX. Umiejdzynarodowienie

<i>Lp.</i>	<i>Analizowany obszar działalności, w tym szczegółowe mechanizmy kontroli</i>	<i>Zgodność z wypracowanymi praktykami</i>	<i>Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)</i>	<i>Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)</i>
1	<i>Stopień umiejdzynarodowienia kadry, w tym mobilność naukowa i aktywność w środowisku międzynarodowym nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie.</i>			
2	<i>Stopień umiejdzynarodowienia procesu kształcenia i działalności naukowej doktorantów, w szczególności prowadzonej na podstawie indywidualnych planów badawczych, w tym mobilność naukowa doktorantów.</i>			
4	<i>Sposoby zwiększania rozpoznawalności szkoły doktorskiej za granicą i ich skuteczność.</i>			

Tabela nr 10

X. Skuteczność kształcenia doktorantów

Lp.	Analizowany obszar działalności, w tym szczegółowe mechanizmy kontroli	Zestawienia statystyczne	Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)	Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)
1	Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora po ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej, w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej w okresie objętym ewaluacją.			
2	Sposób wykorzystywania wyników monitoringu karier zawodowych osób, które ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej, i osób, które uzyskały stopień doktora po ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej.			

XI. Sprawozdawczość w Systemie POL-on

Lp.	:	Zgodność z przepisami ustawy PoSzWiN i rozporządzenia ws. POL-on	Identyfikacja/analiza/reakcja (sygnalizowane istotne usprawnienia; określanie celów i zadań)	Monitorowanie efektywności wdrożonych zmian (osoba odpowiedzialna/data realizacji)
1	Szkoły doktorskie	<p>Art. 346 1. Wykaz instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki dotyczy podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8, i obejmuje informacje o:</p> <p>11) prowadzonych Szkołach Doktorskich;</p> <p>§ 5 4. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 11 i 12 ustawy, w wykazie instytucji zamieszcza się:</p> <p>1) informacje o Szkole Doktorskiej:</p> <p>a) nazwę, b) datę utworzenia, c) adres, d) w przypadku szkoły doktorskiej prowadzonej wspólnie: – nazwy podmiotów współprowadzących szkołę doktorską, – nazwę podmiotu odpowiedzialnego za wprowadzanie danych do Systemu POL-on oraz uprawnionego do otrzymywania środków finansowych na wspólne kształcenie, e) nazwę podmiotu, we współpracy z którym jest prowadzone kształcenie, f) dyscypliny, w których jest prowadzone kształcenie, g) nazwę albo zakres programu kształcenia, h) liczbę semestrów przewidzianą w programie kształcenia, i) datę zaprzestania kształcenia.</p>		
2	Wykaz osób ubiegających się o stopień doktora.	<p>Art. 345 1. Wykaz osób ubiegających się o stopień doktora obejmuje:</p>		

		<p>1) imiona i nazwisko; 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało; 4) obywatelstwo; 5) informację o trybie przygotowywania rozprawy doktorskiej, o którym mowa w art. 197; 6) informację o Szkole Doktorskiej – w przypadku doktorantów; 7) w przypadku cudzoziemców: b) informacje o przyjęciu do szkoły doktorskiej i odbywaniu w niej kształcenia, 12) dyscyplinę lub dyscypliny albo dziedzinę, w których jest przygotowywana rozprawa doktorska; 14) datę rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, datę i okres zawieszenia, datę ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo datę skreślenia z listy doktorantów; 15) informacje o ocenie śródkresowej; 16) informacje o osiągnięciach naukowych i artystycznych. 17) imiona i nazwisko promotora oraz numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało, oraz miejsce zatrudnienia; 18) informację o zatrudnieniu, o którym mowa w art. 209 ust. 10 pkt 1 i 2.</p>		
3	<p>Baz dokumentów w postępowaniach awansowych.</p>	<p>Art. 348 1. Baza dokumentów w postępowaniach awansowych obejmuje: 1) w odniesieniu do osób ubiegających się o stopień doktora: a) imiona i nazwisko, b) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało, c) treść rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną i datę ich złożenia,</p>		

		<p>d) imiona i nazwisko recenzenta, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało, oraz miejsce zatrudnienia,</p> <p>e) recenzje rozprawy doktorskiej i daty ich opracowania,</p> <p>f) informacje o nadaniu lub pozbawieniu stopnia doktora.</p>		
4	<p>Oświadczenia potwierdzające zgodność wprowadzonych danych ze stanem faktycznym.</p>	<p>Art. 354</p> <p>4. Osoba kierująca podmiotem składa w Systemie POL-on oświadczenie potwierdzające, że dane wprowadzone przez nią do baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3, są zgodne ze stanem faktycznym. Oświadczenie dotyczące baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 pkt 1–7, składa się do dnia 31 stycznia według stanu na dzień 31 grudnia.</p>		

XII. Podsumowanie raportu oraz uwagi końcowe:

.....
.....
.....
.....

.....
data i podpis