



Uchwała nr 15/2025
Senatu Politechniki Morskiej w Szczecinie
z dnia 21.01.2025 r.

w sprawie: zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na rok 2025/2026

Senat Politechniki Morskiej w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 21.01.2025 r. na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2024 poz. 1571, z późn. zm.) uchwala, co następuje:

§ 1.

Uchwala się zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na rok 2025/2026, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu PM
Rektor

dr hab. inż. kpt. ż.w. Wojciech Ślaczka, prof. PM

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na rok 2025/2026

Przepisy ogólne

§ 1.

1. Szkoła doktorska Politechniki Morskiej w Szczecinie, zwana dalej „Szkołą Doktorską”, prowadzi rekrutację osób zwanych dalej „Kandydatami” na rok akademicki 2025/2026 w zakresie następujących dyscyplin naukowych:
 - 1) inżynieria mechaniczna;
 - 2) inżynieria lądowa, geodezja i transport.
2. Rekrutacja odbywa się w drodze konkursu.
3. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo tytuł równorzędny.
4. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. W odniesieniu do takich kandydatów decyzję o dopuszczeniu do rekrutacji podejmuje dyrektor szkoły.
5. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
6. Limit miejsc przyjęcia do Szkoły Doktorskiej na rok 2025/2026 wynosi 5 osób.
7. W uzasadnionych przypadkach Rektor może na wniosek Przewodniczącego Komisji rekrutacyjnej zwiększyć limit miejsc określony w ust. 6.
8. Zasady rekrutacji dla kandydatów z niepełnosprawnościami są takie same jak dla pozostałych kandydatów.
9. Forma elementów rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej powinna uwzględniać szczególne potrzeby kandydatów z niepełnosprawnościami.
10. W uczelni funkcjonuje Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami (BON), mające na celu zwiększenie dostępności Uczelni dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami. W Regulaminie BON określone zostały zasady korzystania z pomocy BON przez kandydatów do Szkoły Doktorskiej.
11. Kandydaci z niepełnosprawnościami przed przystąpieniem do rekrutacji mają prawo skontaktować się z BON, w dogodnej dla siebie formie – pisemnie, telefonicznie lub za pomocą poczty elektronicznej, w celu ustalenia rodzaju wsparcia podczas rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i ustalenia potrzeb kandydata w ramach procesu kształcenia w Szkole.
12. Na stronie internetowej BON znajdują się informacje, dokumenty i formularze związane z działalnością tego Biura, w tym Katalog możliwego wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami.

Skład i tryb działania komisji rekrutacyjnej

§ 2.

1. Postępowanie rekrutacyjne w Szkole Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna, zwana dalej „Komisją”.
2. Członków Komisji powołuje Rektor w terminie do dnia 15 maja 2025 r. Komisja powoływana jest na okres od 16 maja 2025 r. do 15 maja 2026 r.
3. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji bezpośredni udział w jej pracach Rektor odwołuje go i powołuje nowego członka Komisji.
4. W skład Komisji wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący Komisji,

- 2) członkowie rad dyscyplin – nie więcej niż dwie osoby reprezentujące każdą z dyscyplin, w której odbywa się kształcenie, w tym co najmniej jedna osoba niebędąca członkiem Rady Szkoły Doktorskiej;
- 3) obserwator – przedstawiciel Samorządu Doktorantów PM po ocenie śródkresowej – bez prawa głosu.
5. Przewodniczący Komisji powołuje Sekretarza Komisji. Sekretarz może zostać powołany spośród członków Komisji.
6. Skład Komisji podawany jest do publicznej wiadomości przez Rektora przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego.
7. Obsługę administracyjną Komisji prowadzi sekretariat Szkoły Doktorskiej.

§ 3.

1. Członek Komisji ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów.
2. Członek Komisji obowiązany jest do zachowania w tajemnicy danych osobowych Kandydatów.
3. Członek Komisji informuje pozostałych członków Komisji o wszelkich okolicznościach, które mogłyby wpływać na jego bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów. Komisja może postanowić o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny danego Kandydata, jeżeli udział tego członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.
4. Członek Komisji podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny Kandydata w szczególności, jeżeli:
 - 1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego Kandydata;
 - 2) był promotorem pracy dyplomowej Kandydata;
 - 3) jest współautorem publikacji naukowych z Kandydatem;
 - 4) współrealizował z Kandydatem projekt naukowy;
 - 5) jest przełożonym Kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji służbowej;
 - 6) Kandydat jest członkiem najbliższej rodziny lub inną osobą bliską członkowi Komisji;
 - 7) Kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - 8) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym Kandydat do Szkoły Doktorskiej lub Kandydat na jego promotora byli obwinieni;
 - 9) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu Kandydata.
5. Członek Komisji wyłączony od oceny Kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza obrady Komisji.
6. Wyłączenie członka Komisji od oceny danego Kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji.
7. W przypadku wyłączenia więcej niż 40% składu Komisji przepis § 2 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 4.

1. Uchwały Komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
2. Wszyscy członkowie Komisji mają równe prawo głosu.
3. Posiedzenia Komisji są protokołowane, a protokoły są podpisywane przez Przewodniczącego i członków Komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.
4. W trakcie posiedzenia Komisji obecni w pomieszczeniu jej obrad mogą być wyłącznie członkowie Komisji, z zastrzeżeniem § 3 ust. 5. Ponadto na zaproszenie przewodniczącego Komisji w pomieszczeniu jej obrad mogą przebywać inne osoby, w tym pracownicy obsługi administracyjno-technicznej, tłumacz języka migowego lub asystent kandydata z niepełnosprawnościami.

5. Obecność innych osób niż członkowie Komisji oraz kandydaci podczas obrad Komisji w trakcie jej posiedzenia odnotowuje się w protokole, o którym mowa w ust. 3.

Zadania komisji rekrutacyjnej

§ 5.

Do zadań Komisji należy w szczególności:

- 1) prowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w tym dokumentacji postępowania rekrutacyjnego;
- 2) współpraca z BON w zakresie kandydatów do Szkoły Doktorskiej z niepełnosprawnościami;
- 3) podejmowanie decyzji o dostosowaniu formy procesu rekrutacji do potrzeb takiego kandydata;
- 4) weryfikowanie dokumentów składanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 5) zawiadamianie kandydatów o dopuszczeniu do rozmów kwalifikacyjnych oraz terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych, o których mowa w § 7 ust. 6;
- 6) przeprowadzanie rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem, o której mowa w § 7 ust. 6;
- 7) formułowanie rekomendacji w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej lub odmowie tego przyjęcia;
- 8) formułowanie uzasadnienia wymaganego do przygotowania decyzji administracyjnej w sprawie odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
- 9) opiniowanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz opiniowanie skarg składanych przez kandydatów w związku z postępowaniem rekrutacyjnym;
- 10) sporządzenie:
 - a) protokołu z posiedzenia Komisji;
 - b) listy rankingowej Kandydatów;
 - c) listy doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach określonego limitu.

Postępowanie rekrutacyjne

§ 6.

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:
 - 1) złożenia przez Kandydatów dokumentów, o których mowa w ust. 5 i 6;
 - 2) weryfikacji dokumentów;
 - 3) postępowania kwalifikacyjnego – przyznania punktów rankingowych przez Komisję;
 - 4) wpisania na listę doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej albo wydanie decyzji administracyjnej w sprawie odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
2. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa do Komisji dokumenty, o których mowa w ust. 5 i 6, w terminie od 23 czerwca do 2 lipca 2025 r.
 - 1) osobiście lub przez inną osobę właściwie umocowaną;
 - 2) za pośrednictwem poczty.
3. Kandydat może się ubiegać o przyjęcie tylko w jednej dyscyplinie naukowej prowadzonej w Szkole Doktorskiej.
4. W przypadku braku kandydatów do Szkoły Doktorskiej lub niewykorzystania całkowitego limitu miejsc przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, o którym mowa w § 1 ust. 7 w wyniku przeprowadzonej rekrutacji, która odbyła się w terminie ustalonym w ust. 2, Rektor może w drodze zarządzenia ogłosić rekrutację uzupełniającą do Szkoły Doktorskiej i określić termin jej rozpoczęcia i zakończenia. Zasady składania dokumentów stosuje się odpowiednio.
5. Kandydat składa w sekretariacie Szkoły Doktorskiej następujące dokumenty:

- 1) wniosek o przyjęcie wraz z kwestionariuszem osobowym, według wzoru zawartego w załączniku nr 1 do niniejszych Zasad;
 - 2) klauzulę informacyjną wynikającą z ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1781) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) – według wzoru zawartego w załączniku nr 2 do niniejszych Zasad;
 - 3) oryginał lub poświadczoną przez sekretariat Szkoły Doktorskiej kopię dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo tytułu równorzędnego – nie dotyczy kandydatów, o których mowa w § 1 ust. 4;
 - 4) oryginał lub poświadczoną przez sekretariat Szkoły Doktorskiej kopię dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego inżyniera lub licencjata albo zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich – dotyczy kandydatów, o których mowa w § 1 ust. 4;
 - 5) oryginał lub poświadczoną przez sekretariat Szkoły Doktorskiej kopię suplementu do dyplomu lub innego dokumentu potwierdzającego przebieg studiów;
 - 6) dwie aktualne i podpisane fotografie w formacie przewidzianym dla dowodu osobistego;
 - 7) oryginał lub poświadczoną przez sekretariat Szkoły Doktorskiej kopię dokumentów potwierdzających osiągnięcia naukowe, doświadczenie zawodowe zbieżne z wybraną dyscypliną naukową oraz predyspozycje do pracy badawczej, w tym publikacje oraz działalność w ruchu naukowym, jeśli zostały wymienione w kwestionariuszu;
 - 8) oryginał lub poświadczoną przez sekretariat Szkoły Doktorskiej kopię certyfikatów potwierdzających znajomość języków obcych, w tym języka angielskiego na poziomie co najmniej B1;
 - 9) życiorys (CV);
 - 10) koncepcję rozprawy i/lub proponowanej tematyki badań wraz z uzasadnieniem;
 - 11) oświadczenie osoby proponowanej na promotora o wyrażeniu zgody na sprawowanie opieki naukowej nad Kandydatem, którego wzór stanowi załącznik nr 3;
 - 12) zaświadczenie o przebiegu studiów doktoranckich w przypadku ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej przez uczestnika studiów doktoranckich;
 - 13) informacja o przebiegu przewodu doktorskiego – w tym o rozprawie doktorskiej, jeżeli Kandydat ubiegał się albo ubiega się równoległe o nadanie stopnia doktora w innej formule niż szkoła doktorska;
 - 14) potwierdzenie uiszczenia opłaty, o której mowa w § 10.
6. Kandydat legitymujący się dyplomem potwierdzającym uzyskanie kwalifikacji drugiego stopnia poza granicami Polski składa dodatkowo tłumaczenie dyplomu sporządzone przez tłumacza przysięgłego. Do uznania dyplomu jako uprawniającego do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej stosuje się przepisy art. 326 i 327 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
 7. W przypadku złożenia w postępowaniu rekrutacyjnym niekompletnych dokumentów Komisja wzywa Kandydata do ich uzupełnienia, w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania. Niedopełnienie tego obowiązku w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie podania Kandydata bez rozpoznania, a tym samym niedopuszczenie Kandydata do postępowania kwalifikacyjnego.
 8. Wniosek, o którym mowa w ust. 5 pkt 1, złożony lub nadany po terminie określonym w ust. 2 z zastrzeżeniem ust. 4 zostanie zwrócony bez rozpatrzenia.

§ 7.

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy.

2. W postępowaniu rekrutacyjnym, Komisja przyznaje kandydatom punkty rankingowe, biorąc pod uwagę:
 - 1) wynik ukończenia studiów magisterskich, ukończenia studiów językowych lub uzyskania certyfikatu językowego w zakresie nowożytnego języka obcego, wyróżnienia magisterskiej pracy dyplomowej;
 - 2) koncepcję rozprawy doktorskiej i/ lub proponowaną tematykę badań;
 - 3) osiągnięcia naukowe oraz kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w Szkole Doktorskiej w wybranej dyscyplinie naukowej.
3. Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania przez Komisję wynosi 100.
4. Szczegółowe zasady naliczania punktów rankingowych Kandydata określa załącznik nr 4 do niniejszych Zasad.
5. W przypadku Kandydatów, o których mowa w § 1 ust. 4, Komisja, rozstrzyga, czy Kandydat posiada kompetencje niezbędne do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w określonej dyscyplinie naukowej i przyznaje Kandydatowi maksymalną liczbę punktów rankingowych.
6. W uzasadnionych przypadkach komisja rekrutacyjna może wezwać Kandydata na rozmowę kwalifikacyjną. W takich przypadkach kandydaci z niepełnosprawnościami mogą zgłosić komisji rekrutacyjnej swoje potrzeby związane z niepełnosprawnościami i udziałem w takiej rozmowie (np. obecność tłumacza języka migowego, asystenta, dostępne architektoniczne miejsce rozmowy itp.).

§ 8.

1. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i zostaną ogłoszone do 14 lipca 2025 r.
2. Komisja sporządza protokół z przebiegu rekrutacji, do którego dołącza dokument zwany listą rankingową kandydatów. O kolejności umieszczania Kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów rankingowych (od największej do najmniejszej liczby punktów). Na liście rankingowej zamieszcza się:
 - 1) imiona i nazwiska kandydatów;
 - 2) liczbę punktów rankingowych przyznanych za każdy oceniany element postępowania, zgodnie z załącznikiem 4 do niniejszych Zasad;
 - 3) wynik końcowy kandydatów – suma punktów rankingowych;
 - 4) oznaczenie czy Kandydat został zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej. Lista rankingowa kandydatów podlega upublicznieniu.
3. Protokół podpisują członkowie Komisji, którzy brali udział w postępowaniu rekrutacyjnym, a listę rankingową – przewodniczący Komisji.
4. O przyjęciu Kandydata do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2025/2026, w ramach limitu miejsc, decyduje kolejność miejsc na liście rankingowej Kandydatów uszeregowana według malejącej liczby punktów. O kolejności Kandydatów, którzy uzyskali taką samą liczbę punktów będzie decydowała kolejność zgłoszeń tj.: data i godzina wpływu dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 5 i 6 do sekretariatu Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadku uzyskania przez Kandydatów tej samej ogólnej liczby punktów rankingowych, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje liczba punktów przyznana w pierwszej kolejności za:
 - 1) osiągnięcia, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 3;
 - 2) wynik, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 1;
 - 3) koncepcję rozprawy doktorskiej i/ lub proponowaną tematykę badań w § 7 ust. 2 pkt 2.
6. Minimum punktów kwalifikujące kandydata do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej za:
 - 1) wynik, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 1, wynosi 10;

- 2) koncepcję rozprawy doktorskiej i/ lub proponowaną tematykę badań, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 2, wynosi 15.
7. Dla osiągnięć, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 3, nie określono minimum punktowego.
8. W przypadku braku rozstrzygnięcia na podstawie warunków, o których mowa w ust. 4-5, decyzję o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej podejmuje Komisja.

§ 9.

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów zostaje wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu przez niego, w terminie nie później niż 7 dni od dnia otrzymania drogą elektroniczną informacji o zakwalifikowaniu, oświadczenia, że będzie doktorantem tylko w tej Szkole Doktorskiej.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zatwierdza sporządzoną przez Komisję listę doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej.
4. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora na wniosek Komisji. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, niezwłocznie przekazywany jest przez Rektora Przewodniczącemu Komisji.
6. Komisja opiniuje wniosek w terminie 14 dni od daty otrzymania.
7. Uwzględnienie przez Rektora wniosku, o którym mowa w ust. 4, w całości skutkuje wydaniem przez Rektora decyzji administracyjnej o uchyleniu decyzji o odmowie przyjęcia Kandydata do Szkoły Doktorskiej i umorzeniem postępowania administracyjnego w sprawie tej odmowy, a następnie wpisaniem Kandydata na listę doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej.

§ 10.

1. Opłata rekrutacyjna za rejestrację do Szkoły Doktorskiej wynosi 250 zł.
2. Opłatę należy wnieść na konto bankowe Uczelni.
3. Do rekrutacji zostaną dopuszczeni tylko Kandydaci, którzy wnieśli opłatę rekrutacyjną.

§ 11.

1. Zasady określone w uchwale dotyczą obywateli polskich.
2. Osoby niebędące obywatelami polskimi mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r.- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

WZÓR WNIOSKU O PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ WRAZ Z KWESTIONARIUSZEM INFORMACYJNYM

.....
imię i nazwisko Kandydata

.....
miejsowość data

REKTOR
Politechniki Morskiej w Szczecinie

WNIOSEK

Proszę o przyjęcie mnie do Szkoły Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie w dyscyplinie naukowej:
inżynieria mechaniczna*

inżynieria lądowa, geodezja i transport*

na rok akademicki 2025/2026.

W załączeniu przedkładam kwestionariusz informacyjny wraz z dokumentami potwierdzającymi kwalifikacje i kompetencje oraz osiągnięcia naukowe.

.....
miejsowość, data

.....
podpis Kandydata

Załączniki:

- 1) kwestionariusz informacyjny;
- 2) dyplom potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego;
- 3) suplement do dyplomu lub innego dokumentu potwierdzającego przebieg studiów;
- 4) tłumaczenie dyplomu sporządzone przez tłumacza przysięgłego (jeśli dotyczy);
- 5) 2 fotografie;
- 6) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe, doświadczenie zawodowe;
- 7) certyfikaty językowe;
- 8) życiorys (CV);
- 9) zaświadczenie o przebiegu studiów doktoranckich w przypadku ubiegania się o przyjęcie do szkoły doktorskiej przez uczestnika studiów doktoranckich,
- 10) informacja o przebiegu przewodu doktorskiego – w tym o rozprawie doktorskiej, jeżeli Kandydat ubiegał się albo ubiega się równoległe o nadanie stopnia doktora w innej formule niż szkoła doktorska,
- 11) koncepcja rozprawy i/lub proponowanej tematyki badań wraz z uzasadnieniem,
- 12) oświadczenie osoby proponowanej na promotora o wyrażeniu zgody na sprawowanie opieki naukowej nad Kandydatem,
- 13) klauzula informacyjna.

*niewłaściwe skreślić

KWESTIONARIUSZ INFORMACYJNY

1. Dane identyfikacyjne osoby składającej wniosek:

Nazwisko imię/imiona 1 2

data urodzenia (dd-mm-rrrr): - - PESEL

miejsce urodzenia kraj

.....

obywatelstwo, seria i nr dowodu osobistego*

2. Adres zamieszkania:

miejsowość: ul. nr domu: nr lokalu:

kod poczt.: - poczta: województwo:

kraj:

3. Adres do korespondencji: (jeżeli jest inny niż adres zamieszkania):

miejsowość: ul. nr domu: nr lokalu:

kod poczt.: - poczta: województwo:

kraj:

4. Dane kontaktowe:

- a) telefon
- b) e-mail

5. Dyplom ukończenia studiów wymienionych w § 1 ust. 4 i 5:

- a) nazwa uczelni:
- b) ukończony kierunek studiów:
- c) wynik ukończenia studiów:
- d) nr, data i miejscowość wystawienia dyplomu:
- e) tytuł pracy dyplomowej.....
-
-
- f) tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko kierownika pracy dyplomowej (promotora)
-

* W przypadku braku PESEL nazwa i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość/nazwa państwa, które go wydało.

6. Czy posiada Pani/Pan stopień naukowy doktora? Jeśli tak, to proszę o podanie, kiedy i gdzie został uzyskany, w jakiej dyscyplinie naukowej oraz tytuł rozprawy doktorskiej

.....

7. Czy Pani/Pan miała/miał lub ma wszczęty przewód doktorski? Jeśli tak, to proszę o podanie, gdzie i w jakiej dyscyplinie naukowej oraz tytuł rozprawy doktorskiej.

.....

8. Czy była/był Pani/Pan lub jest uczestnikiem studiów doktoranckich? Jeżeli tak, to proszę podać nazwę uczelni, rok ukończenia (jeżeli dotyczy), dyscyplinę, w której odbywa się kształcenie, tematykę badań realizowanych w ramach studiów doktoranckich.

.....

9. Czy była/był Pani/Pan doktorantem w innej szkole doktorskiej? Jeżeli tak, to proszę podać nazwę uczelni i tematykę realizowanych w niej badań.

.....

10. Przebieg pracy zawodowej w okresie ostatnich trzech lat:

Okres	Nazwa zakładu pracy	Miejscowość	Stanowisko

11. Proszę podać powody podjęcia decyzji (motywację) o kandydowaniu do Szkoły Doktorskiej i prowadzeniu badań w wybranej dyscyplinie

.....
.....
.....
.....

12. Proszę podać preferowaną tematykę pracy badawczej (indywidualnego planu badawczego) w ramach wybranej dyscypliny naukowej

.....
.....
.....
.....
.....

13. Proszę podać tytuł, stopień naukowy imię i nazwisko oraz miejsce pracy osoby, która wstępnie zgodziła się pełnić funkcję promotora:

.....
.....
.....

14. Proszę wymienić posiadane certyfikaty znajomości języka obcego, w tym języka angielskiego na poziomie co najmniej B1

.....
.....
.....

15. Proszę wymienić autorskie/współautorskie publikacje naukowe w obrębie wybranej dyscypliny naukowej monografie naukowe

a) monografie naukowe

.....
.....
.....

b) rozdziały w monografiach wieloautorskich

.....
.....
.....

c) publikacje naukowe w czasopismach z wykazu czasopism Ministra właściwego ds. nauki

.....
.....
.....

d) publikacje naukowe w czasopismach spoza wykazu czasopism Ministra właściwego ds. nauki

.....
.....
.....

16. Proszę wymienić konferencje i referaty naukowe

a) udział w konferencjach naukowych z prezentacją referatu

.....
.....
.....

b) referaty opublikowane w materiałach konferencyjnych

.....
.....
.....

17. Proszę wymienić osiągnięcia naukowe, doświadczenie zawodowe zbieżne z wybraną dyscypliną naukową oraz predyspozycje do pracy badawczej inne niż w punktach poniżej

.....
.....
.....

18. Proszę wymienić otrzymane nagrody i stypendia

.....
.....
.....

19. Proszę wymienić inne osiągnięcia (w tym udział w projektach badawczych, udział w kołach naukowych)

.....
.....
.....

20. Proszę podać nazwisko osoby, które mogą udzielić opinii o Pana/Pani predyspozycjach do pracy naukowej

tytuł, stopień naukowy, imię, nazwisko oraz miejsce pracy i adres email

21. Świadom odpowiedzialności karnej, oświadczam, że wszystkie przedstawione informacje są zgodne z prawdą i stanem faktycznym oraz że nie jestem uczestnikiem innej szkoły doktorskiej. Oświadczam również, że zapoznałam/-em się z obowiązującymi dokumentami Szkoły Doktorskiej dotyczącymi zasad rekrutacji, realizacji programu kształcenia, a także praw i obowiązków doktoranta.

.....
miejsowość, data

.....
podpis Kandydata

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), dalej: „RODO” informujemy, iż:

1. administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Politechnika Morska w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 1- 2, 70- 500 Szczecin, tel.: (91) 48 09 400, e-mail: pm@pm.szczecin.pl;
2. kontakt do inspektora ochrony danych e-mail: iod@pm.szczecin.pl;
3. dane osobowe będą przetwarzane w celach związanych z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej, a po przyjęciu, w celach związanych z procesem kształcenia, dokumentowania przebiegu kształcenia, obsługi spraw doktorantów, w celach związanych z wszczęciem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz w celach statutowych, statystycznych i archiwizacyjnych. Nieodłącznym elementem wykonania ww. celu jest utrzymanie kontaktu z Panią/Panem za pomocą różnych kanałów komunikacji;
4. podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. a), c), e) i f) oraz art.9 ust. 2 lit. a):
 - dobrowolna zgoda na przetwarzanie dodatkowych danych osobowych, gdy przetwarzanie nie wynika z przepisu prawa i wiąże się z dobrowolnym przekazywaniem danych osobowych, nie związanym bezpośrednio z tokiem kształcenia,
 - przetwarzanie danych szczególnych kategorii (z art. 9 ust. 1 lit. b RODO), w szczególności w celu
 - ubiegania się o pomoc materialną, udzielenia wsparcia osobom niepełnosprawnym itp.,
 - wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wynikającego w szczególności z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
 - wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym, tj. m.in. prowadzenia kształcenia doktorantów, w tym nawiązywanie kontaktu z doktorantami w sprawach związanych z tokiem kształcenia, działalnością naukową oraz udzielaniem różnych form pomocy, stwarzanie osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w kształceniu, wynikającego z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stosowania monitoringu wizyjnego;
 - prawnie uzasadniony interes realizowany przez administratora w celu informowania Pani/Pana w szczególności: o wydarzeniach ważnych w życiu uczelni, w tym społecznych, kulturalnych, popularnonaukowych, o prowadzonych kursach i szkoleniach - niezawierających treści handlowych (niemających na celu wywołanie efektu handlowego), o wydarzeniach istotnych w życiu doktoranta, w tym o uroczystościach akademickich;
5. podanie danych wymogiem ustawowym. Brak ich podania spowoduje brak możliwości przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, a w późniejszym czasie realizacji procesu kształcenia. Podanie danych dodatkowych jest dobrowolne;
6. dane osobowe możemy przekazywać organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz podmiotom przetwarzającym dane w naszym imieniu, na podstawie umowy powierzenia danych. Dane nie będą przekazywane do państw trzecich;
7. dane przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji wszelkich czynności związanych z procesem rekrutacji, a po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej przez okres 50 lat od ukończenia kształcenia, dane dodatkowe - do czasu wycofania zgody;
8. posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem – na zasadach określonych w art. 16-21 RODO;
9. ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do właściwego organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza powszechnie obowiązujące przepisy w tym zakresie.

.....
miejscość, data

.....
czytelny podpis kandydata

OŚWIADCZENIE PLANOWANEGO PROMOTORA O PODJĘCIU SIĘ OPIEKI PROMOTORSKIEJ

Ja,
(imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie)

zatrudniony w
(nazwa podstawowego miejsca pracy osoby składającej oświadczenie)

oświadczam, że jestem gotowa/y do podjęcia się opieki promotorskiej nad Panią/Panem kandydatem/kandydatką do szkoły doktorskiej, w przypadku jej/jego przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Politechniki Morskiej w Szczecinie.

Oświadczam ponadto, że w dniu złożenia oświadczenia pozostaję wyznaczonym promotorem dla doktorantów†.

Jednocześnie oświadczam, że w okresie ostatnich pięciu lat:

- nie byłam/em promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
- nie sprawowałam/em opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej.

Jestem świadoma/y, że złożenie niniejszego oświadczenia nie jest równoznaczne z wyznaczeniem do funkcji promotora doktoranta oraz jestem uprzedzona/y o odpowiedzialności dyscyplinarnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE – zwanego dalej „RODO”, informujemy, że:

1. administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Politechnika Morska w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 1- 2, 70- 500 Szczecin, tel. (91) 48 09 400, pm@pm.szczecin.pl;
2. dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych e-mail: iod@pm.szczecin.pl;
3. dane osobowe będą przetwarzane w celu pełnienia funkcji promotora, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO (obowiązki prawne wynikają z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz z akt wykonawczych i regulacji wewnętrznych Politechniki Morskiej w Szczecinie);

† Do podawanej liczby doktorantów należy zaliczyć osoby kształcące się w szkołach doktorskich, uczestników studiów doktoranckich oraz kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

4. podanie danych jest obowiązkowe. Niepodanie danych osobowych będzie skutkowało brakiem możliwości podjęcia funkcji promotora;
5. dane osobowe możemy przekazywać organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz podmiotom przetwarzającym dane w naszym imieniu, na podstawie umowy powierzenia danych. Dane nie będą przekazywane do państw trzecich;
6. dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania wskazanych w pkt. 3, nie krótszy jednak niż okres archiwizacji wynikający z przepisów prawa;
7. w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosownie do art. 22 RODO;
8. posiada Pani/Pan:
 - prawo dostępu do danych osobowych Pana/Pani dotyczących na podstawie art. 15 RODO;
 - prawo do sprostowania Pana/Pani danych osobowych na podstawie art. 16 RODO;
 - prawo do żądania usunięcia danych osobowych w przypadkach określonych w art. 17 RODO;
 - na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO;
 - prawo do przenoszenia danych osobowych w przypadkach określonych w art. 20 RODO;
 - prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych w przypadkach określonych w art. 21 RODO.

Z tych praw może Pan/Pani skorzystać, składając wniosek w formie pisemnej do Inspektora Ochrony Danych na adres administratora z dopiskiem "Inspektor Ochrony Danych" lub na adres poczty elektronicznej: iod@pm.szczecin.pl;

9. posiada Pan/Pani również prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pan/Pani, że przetwarzanie danych osobowych Pana/Pani dotyczących narusza przepisy RODO.

.....
(podpis osoby składającej oświadczenie)

Szczegółowe zasady naliczania punktów rankingowych Kandydata

Komisja rekrutacyjna przyznaje punkty rankingowe Kandydata na podstawie poniższych kryteriów:

Podstawa naliczenia punktów rankingowych	Liczba punktów rankingowych
1. Wynik ukończenia studiów magisterskich, ukończenia studiów językowych lub uzyskania certyfikatu językowego w zakresie nowożytnego języka obcego (wystawionego przez organy administracji państwowej lub wydanego przez uznany ośrodek certyfikacji), wyróżnienia magisterskiej pracy dyplomowej	0 – 20
2. Koncepcja rozprawy doktorskiej i/ lub proponowana tematyka badań	0 – 50
3. Osiągnięcia naukowe oraz kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w Szkole Doktorskiej w wybranej dyscyplinie naukowej	0 – 30

1. Na podstawie wyników ukończenia studiów magisterskich, ukończenia studiów językowych lub uzyskania certyfikatu językowego w zakresie nowożytnego języka obcego (wystawionego przez organy administracji państwowej lub wydanego przez uznany ośrodek certyfikacji), wyróżnienia magisterskiej pracy dyplomowej komisja rekrutacyjna przyznaje punkty rankingowe według następujących zasad:

Wynik ukończenia studiów magisterskich	Liczba punktów rankingowych
5	14
4+	10
4	6
3+	0
3	0

	Liczba punktów rankingowych
Ukończone studia językowe lub uzyskany certyfikat językowy w zakresie nowożytnego języka obcego wystawiony przez organy administracji państwowej lub wydany przez uznany ośrodek certyfikacji	0 – 3
	3 – ukończone studia językowe lub certyfikat językowy – poziom C2 / C1
	2 – certyfikat językowy poziom B2
	1 – certyfikat językowy poziom B1

Wyróżnienie za najlepszą magisterską pracę dyplomową, stypendia i nagrody rektora podczas toku studiów	Liczba punktów rankingowych
	<p>0 – 3</p> <p>3 – minimum 2 różne udokumentowane nagroda, stypendia lub wyróżnienia</p> <p>1 – 1 udokumentowana nagroda, stypendium lub wyróżnienie</p> <p>0 – brak udokumentowanych nagród, stypendiów lub wyróżnień</p>

2. Na podstawie oceny koncepcji rozprawy doktorskiej i/ lub proponowanej tematyki badań komisja rekrutacyjna przyznaje punkty rankingowe według następujących zasad:

Koncepcja rozprawy doktorskiej i/ lub proponowana tematyka badań	Liczba punktów rankingowych
	<p>0 – 50</p> <p>50 – wysoka motywacja i bardzo dobrze przedstawiona i uzasadniona koncepcja rozprawy doktorskiej w zakresie przeglądu stanu wiedzy (tematu), proponowanych metod badawczych oraz postawionych hipotez.</p> <p>40 – wysoka motywacja, właściwe rozpoznanie luki w tematyce badań, właściwie dobrane metody badawcze. Brak wyartykułowanych hipotez.</p> <p>30 – wysoka motywacja, właściwe rozpoznanie tematyki badawczej. Brak przeglądu i doboru metod badawczych oraz brak wyartykułowanych hipotez.</p> <p>20 – średnie motywacja, ogólne wskazanie tematyki badań. Brak uszczegółowienia tematu, przeglądu i doboru metod oraz hipotez.</p> <p>10 – niska motywacja, brak szczegółów dotyczących proponowanej tematyki badań.</p> <p>0 – brak motywacji (uzasadnienia celowości uczestnictwa w szkole doktorskiej).</p>

3. Na podstawie osiągnięć naukowych oraz kwalifikacji i kompetencji Kandydata do kształcenia w Szkole Doktorskiej w wybranej dyscyplinie naukowej komisja rekrutacyjna przyznaje punkty rankingowe według następujących zasad:

Osiągnięcia naukowe Kandydata	Liczba punktów rankingowych
1) udokumentowane publikacje naukowe	<p>0 – 15</p> <p>15 – minimum 2 publikacje naukowe w czasopiśmie posiadającym wyznaczony wskaźnik JCR Impact Factor lub autorstwo monografii naukowej.</p> <p>10 – minimum 1 publikacja naukowa w czasopiśmie posiadającym wyznaczony wskaźnik JCR Impact Factor lub co najmniej 2 recenzowane publikacje naukowe, w tym w czasopismach naukowych nieposiadających wyznaczonego wskaźnika JCR Impact Factor i/lub recenzowane rozdziały w monografiach.</p> <p>5 – 1 publikacja w recenzowanym czasopiśmie naukowym nie posiadającym wyznaczonego wskaźnika JCR Impact Factor albo 1 rozdział w recenzowanej monografii naukowej.</p> <p>0 – brak udokumentowanych publikacji naukowych.</p>
2) udokumentowane staże naukowe	<p>0 – 5</p> <p>5 – uczestnictwo w stażach naukowych o łącznym czasie trwania co najmniej 30 dni.</p> <p>3 – uczestnictwo w stażach naukowych o łącznym czasie trwania krótszym niż 30 dni.</p> <p>0 – brak udokumentowanego udziału w stażach naukowych.</p>
3) certyfikaty, świadectwa i zaświadczenia świadczące o nabyciu kwalifikacji potrzebnych w pracy naukowej mające znaczący wpływ na prowadzenie przyszłej pracy naukowej (studia podyplomowe, kursy, szkolenia itp.)	<p>0 – 3</p> <p>3 – ukończone studia podyplomowe podnoszące kwalifikacje naukowe lub o tematyce zbieżnej z proponowanym tematem rozprawy doktorskiej lub ukończone co najmniej 3 kursy podnoszące kwalifikacje naukowe lub o tematyce zbieżnej z proponowanym tematem rozprawy doktorskiej.</p> <p>0 – brak udokumentowanych kursów podnoszących kwalifikacje naukowe.</p>
4) udokumentowane wyróżnienia, nagrody i stypendia od organów lub instytucji	<p>0 – 2</p>

<p>zagranicznych, krajowych lub regionalnych (KE, Ministra właściwego ds. nauki, Marszałka Województwa itd.) i inne z tytułu działalności naukowej</p>	<p>2 – minimum 2 różne udokumentowane nagroda, stypendia lub wyróżnienia.</p> <p>1 – 1 udokumentowana nagroda, stypendium lub wyróżnienie.</p> <p>0 – brak udokumentowanych nagród, stypendiów lub wyróżnień.</p>
<p>5) inne (udokumentowany udział w projektach badawczych, udokumentowany udział i prezentacja na konferencjach/ sympozjach naukowych, udokumentowane osiągnięcia w działalności kół naukowych, itp.)</p>	<p>0 – 5</p> <p>5 – minimum 3 różne udokumentowane osiągnięcia.</p> <p>3 – minimum 2 różne udokumentowane osiągnięcia.</p> <p>1 – 1 udokumentowane osiągnięcie.</p> <p>0 – brak udokumentowanych osiągnięć.</p>