



PISMO OKÓLNE Nr 44/2019
Rektora Akademii Morskiej w Szczecinie
z dnia 24.09.2019 r.

w sprawie: **ogłoszenia uchwały nr 50/2019 Senatu Akademii Morskiej w Szczecinie z dnia 17.09.2019 r.**

§ 1.

Przekazuje się społeczności akademickiej uchwałę nr 50/2019 Senatu Akademii Morskiej w Szczecinie z dnia 17.09.2019 r. w sprawie **sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**, która stanowi załącznik do niniejszego pisma okólnego.

REKTOR

/podpis/

dr hab. inż. kpt.ż.w. Wojciech Ślęczka, prof. AM



Uchwała nr 50/2019
Senatu Akademii Morskiej w Szczecinie

z dnia 17 września 2019 r.

w sprawie: **sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Senat Akademii Morskiej w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 17 września 2019 r. na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 poz. 1668 z późn.zm), w związku z art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669), większością głosów uchwala co następuje:

§ 1

Ustala się sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Przewodniczący Senatu AM w Szczecinie
Rektor

/podpis/

dr hab. inż. kpt. ż.w. Wojciech Ślącza, prof. AM



Regulamin przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Rozdział I Przepisy ogólne

§ 1

1. Niniejszy regulamin określa:
 - 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Morskiej w Szczecinie;
 - 2) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 3) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej;
 - 5) sposób wyznaczania recenzentów;
 - 6) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, jej wnoszenia oraz zwalniania z tej opłaty.
2. Niniejszy regulamin ma zastosowanie do postępowań wszczętych po 30.09.2019 r.
3. Rektor może w drodze zarządzenia określić szczegółowe procedury obsługi administracyjnej postępowania określonego w niniejszym regulaminie, w tym wzór umowy dotyczącej opłaty za to postępowanie.

§ 2

Użyte w regulaminie określenia oznaczają:

- 1) Akademia – Akademia Morska w Szczecinie;
- 2) kandydat – kandydat do stopnia doktora;
- 3) postępowanie – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- 4) KPA – Kodeks postępowania administracyjnego;
- 5) Prorektor – prorektor właściwy ds. nauki w Akademii Morskiej w Szczecinie;
- 6) rada dyscypliny – rada dyscypliny właściwej naukowo dla osiągnięć kandydata do stopnia doktora, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy;
- 7) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
- 8) regulamin – niniejszy regulamin przeprowadzania czynności w postępowaniach o nadanie stopnia doktora w Akademii Morskiej w Szczecinie;
- 9) Statut – Statut Akademii Morskiej w Szczecinie uchwalony uchwałą nr 13/2019 Senatu Akademii Morskiej w Szczecinie z dnia 22.05.2019 r., z późn. zm.;
- 10) Senat – Senat Akademii Morskiej w Szczecinie;
- 11) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej w Akademii;
- 12) PRK – Polska Rama Kwalifikacji;
- 13) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668, z późn. zm.);
- 14) wydział – wydział, przy którym działa rada dyscypliny wykonująca czynności w postępowaniu.

§ 3

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - 1) eksternistycznym;
 - 2) kształcenia doktorantów.
2. Uprawnienia Akademii Morskiej w Szczecinie do nadawania stopnia naukowego doktora określa Statut.
3. Uchwały Senatu i rady dyscypliny podejmowane są w sposób określony w Ustawie i Statucie.

4. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie kształcenia doktorantów odbywa się zgodnie z zapisami zawartymi w § 7-13

Rozdział II.

Przebieg postępowania.

§ 4

Złożenie koncepcji rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie promotorów.

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składa, przed wszczęciem postępowania, do odpowiedniej rady dyscypliny wnioski o przyjęcie koncepcji rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie promotora, którego wzór stanowi załącznik nr 1 wraz z poniżej wymienionymi załącznikami:
 - 1) koncepcja rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej w formie autoreferatu;
 - 2) wykaz dorobku naukowego;
 - 3) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - 4) oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora;
 - 5) poświadczoną przez pracownika dziekanatu wydziału kopię dokumentu potwierdzającego posiadany tytuł zawodowy lub innych dokumentów uprawniających, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy;
 - 6) CV.
2. Zaproponowani przez kandydata we wniosku promotorzy składają przewodniczącemu rady dyscypliny oświadczenie, którego wzór stanowi załącznik nr 2.
3. Promotor sprawuje opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
4. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
5. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
6. Na uzasadniony wniosek promotora, kandydata (tryb eksternistyczny) lub z inicjatywy przewodniczącego rady dyscypliny rada dyscypliny może dokonać zmiany promotora.
7. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub kandydata lub z inicjatywy przewodniczącego rady dyscypliny rada dyscypliny może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.
8. W przypadku, gdy promotor nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, a jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, rada dyscypliny przekazuje do Senatu wykaz jego osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Senat podejmuje uchwałę w zakresie stwierdzenia posiadania przez osobę wymaganych osiągnięć.
9. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora i promotora pomocniczego. W przypadku odmowy promotor lub promotor pomocniczy składa pisemne wyjaśnienie do rady dyscypliny.
10. W uzasadnionych przypadkach promotor/promotor pomocniczy może złożyć rezygnację z pełnienia tej funkcji w trakcie trwania postępowania. W razie niemożności pełnienia funkcji przez promotora/promotora pomocniczego lub w przypadku jego śmierci rada dyscypliny podejmuje uchwałę o powołaniu nowego promotora/promotora pomocniczego.
11. Uchwała o powołaniu promotora i promotora pomocniczego oraz opieka naukowa nad kandydatem traci moc, w przypadku niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie 5 lat od dnia podjęcia przez radę dyscypliny uchwały w sprawie wyznaczenia promotorów, z zastrzeżeniem ust. 12.
12. W sytuacjach losowych i uzasadnionych dopuszcza się przedłużenie terminu złożenia rozprawy. Odpowiedni wniosek, odpowiednio wcześniej, kieruje się do rady dyscypliny.

§ 5

Seminarium doktorskie.

1. Rada dyscypliny dokonuje formalnej oceny wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1.
2. Przewodniczący rady dyscypliny w porozumieniu z kandydatem ustala termin seminarium doktorskiego. W seminarium mają obowiązek uczestniczyć zaproponowani przez kandydata promotorzy.
3. Informacja o seminarium wysyłana jest do jednostek wydziału w formie elektronicznej oraz umieszczana na stronie internetowej wydziału.
4. Tryb przeprowadzenia seminarium określa załącznik nr 3.
5. Seminarium kończy się uchwałą rady dyscypliny w przedmiocie:
 - 1) przyjęcia/nieprzyjęcia koncepcji pracy doktorskiej;
 - 2) wyznaczenia promotora/promotorów/promotora pomocniczego w przypadku przyjęcia koncepcji pracy doktorskiej.
6. W przypadku przyjęcia przez radę dyscypliny koncepcji rozprawy doktorskiej, kandydat w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały podpisuje z Akademią umowę o pokryciu kosztów postępowania.
7. W celu podpisania umowy, o której mowa w ust. 6 przewodniczący przekazuje kopię uchwały do Prorektora.
8. Procedurę zawierania umowy, o której mowa w ust. 6 określa odpowiednie zarządzenie rektora.
9. Dziekanat wydziału, po otrzymaniu kopii podpisanej umowy wskazanej w ust. 6 przygotowuje umowy z promotorami.
10. W przypadku zmiany języka rozprawy doktorskiej po powołaniu promotora/promotorów kandydat składa do rady dyscypliny właściwy wniosek. Rada dyscypliny po rozpatrzeniu wniosku podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie przyjęcia wniosku.

§ 6

Weryfikacja efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8PRK.

1. Jednym z warunków dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym jest pozytywna weryfikacja efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8PRK.
2. Rada dyscypliny w celu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK ustala egzaminy i komisje egzaminacyjne oraz ich przewodniczącego.
3. Potwierdzeniem efektów uczenia się na poziomie 8PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego jest certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
4. W skład komisji egzaminacyjnych, o których mowa w ust. 2 powołuje się 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego prowadzące działalność naukową w danej dyscyplinie, w tym ich przewodniczących.
5. W egzaminie przeprowadzonym przez komisję doktorską mogą, bez prawa głosu, brać udział promotorzy oraz promotor pomocniczy.
6. Egzaminy organizuje przewodniczący rady dyscypliny.

§ 7

Wszczęcie postępowania.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata. Wniosek kandydat składa do właściwej rady dyscypliny. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 do regulaminu.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania może złożyć osoba, która spełnia warunki formalne określone w Ustawie, w tym posiada w dorobku naukowym, co najmniej:
 - 1) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 3 Ustawy, lub
 - 2) 1 monografię naukową albo rozdział w monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 3 Ustawy.

3. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat składa oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstanie publikacji, czyli określenie udziału w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonania badań, interpretacji wyników itp., z określeniem % udziału każdego autora.
4. Wymaganie określone w ust. 2 uznaje się za spełnione, gdy suma udziałów procentowych merytorycznego wkładu kandydata w powstanie publikacji wieloautorskiej wynosi co najmniej 100%.
5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 kandydat dołącza:
 - 1) rozprawę doktorską w wersji papierowej w 5 (pięciu) egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, należy przedłożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład w jej powstanie;
 - 2) streszczenie rozprawy w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim;
 - 3) opinię promotora lub promotorów, promotora pomocniczego;
 - 4) wykaz osiągnięć naukowych zgodnych z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora;
 - 5) potwierdzenie dokonania wymaganych opłat za przeprowadzenie postępowania (w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym);
 - 6) informację o przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej (nie dotyczy trybu eksternistycznego).
6. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 wraz załącznikami kandydat składa w wersji papierowej i elektronicznej.
7. W przypadku, gdy wniosek o wszczęcie postępowania spełnia wymogi ustawowe oraz określone niniejszą procedurą, rada dyscypliny na podstawie podjętej uchwały kieruje do Senatu wniosek o wszczęcie postępowania oraz o wskazanie jej, jako komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
8. W przypadku, gdy wniosek o wszczęcie postępowania nie spełnienia wymogów ustawowych oraz określonych niniejszą procedurą przewodniczący rady dyscypliny kieruje do Senatu wniosek o wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania.
9. W przypadku odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje prawo do złożenia wniosku do Senatu o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 8

Komisja doktorska.

1. Senat wskazuje właściwą radę dyscypliny jako komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora odrębnie dla każdego postępowania.
2. Do zadań rady dyscypliny jako komisji należy:
 - 1) podejmowanie uchwał w sprawach:
 - a) wyznaczenia recenzentów,
 - b) przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - c) wyróżniania obronionych rozpraw doktorskich,
 - d) wystąpienie do Senatu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora;
 - 2) sprawdzanie pisemnych rozpraw doktorskich w systemie antyplagiatowym;
 - 3) publikowanie w BIP na stronie podmiotowej Akademii rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami w terminie zgodnym z obowiązującymi przepisami;
 - 4) przekazywanie do Prorektora wersji elektronicznej rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.

§ 9

Wybór recenzentów.

1. Członkowie rady dyscypliny, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, zatrudnieni w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych mogą zgłaszać do przewodniczącego rady dyscypliny, w terminie określonym przez przewodniczącego rady, kandydatów na recenzentów

spośród osób niebędących pracownikami Akademii oraz innej uczelni i/lub jednostki, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.

2. Przewodniczący rady dyscypliny przedstawia radzie dyscypliny kandydatów na recenzentów.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. W przypadku, gdy recenzent nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, a jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, przewodniczący rady dyscypliny przekazuje wykaz jego osiągnięć do Senatu, który podejmuje uchwałę w zakresie posiadania przez tę osobę znaczących osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna to być osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z kandydatem i promotorem lub promotorami albo promotorem pomocniczym.
6. Rada dyscypliny w drodze głosowania dokonuje wyboru 3 recenzentów i podejmuje uchwałę o ich powołaniu.
7. Rada podejmuje uchwałę o powołaniu nowego recenzenta w przypadku:
 - 1) uzasadnionej odmowy pełnienia przez recenzenta tej funkcji;
 - 2) śmierci recenzenta;
 - 3) w innych uzasadnionych prawnie przyczyn.
8. Przewodniczący rady dyscypliny przekazuje kopię uchwały o powołaniu recenzentów wraz ze wszystkimi danymi niezbędnymi do zawarcia umowy o wykonanie recenzji dziekanatowi wydziału.
9. Dziekanat wydziału przygotowuje umowę z recenzentem, która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, zgodny z terminem wskazanym w Ustawie, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.
10. Recenzenci, w terminie do 2 miesięcy od dnia doręczenia im rozprawy doktorskiej, sporządzają recenzje.
11. Recenzje winny być złożone do przewodniczącego rady dyscypliny w wersji papierowej oraz elektronicznej. Wersja elektroniczna przesyłana jest w formie nośnika lub może być przekazana na wskazany w umowie adres mailowy.

§ 10

Dopuszczenie rozprawy do obrony.

1. Rada dyscypliny niezwłocznie po otrzymaniu kompletu wymaganych recenzji, po zapoznaniu się z nimi, rozprawą doktorską i opinią promotora/promotorów podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
2. Warunkiem przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony jest uzyskanie co najmniej dwóch recenzji pozytywnych.
3. W przypadku podjęcia przez radę dyscypliny uchwały w sprawie odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i odmowy dopuszczenia jej do publicznej obrony, przewodniczący rady dyscypliny kieruje do Senatu, za pośrednictwem Prorektora wnioski o wydanie postanowienia o odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony.
4. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 3 kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN.

§ 11

Obrona rozprawy doktorskiej.

1. W przypadku przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony przewodniczący rady dyscypliny, w porozumieniu z kandydatem i promotorami wyznacza termin obrony.
2. Nie później niż na 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej sekretarz rady dyscypliny udostępnia w BIP na stronie przedmiotowej Akademii rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje, o czym informuje Prorektora.
3. W przypadku pracy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tajemnicą.
4. Dokumenty, o których mowa w ust. 2 niezwłocznie po ich udostępnieniu sekretarz rady dyscypliny przekazuje Prorektorowi celem zamieszczenia ich w systemie POL-on.

5. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, rada dyscypliny sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
6. O dacie i miejscu publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską przewodniczący rady dyscypliny zawiadamia poprzez ogłoszenie na stronie internetowej uczelni.
7. Posiedzenie rady dyscypliny w sprawie obrony rozprawy doktorskiej prowadzone jest w części jawnej i niejawnej.
8. W części jawnej posiedzenia rady:
 - 1) promotor lub przewodniczący rady przedstawia sylwetkę kandydata oraz przedstawia jego dorobek naukowy;
 - 2) przewodniczący rady przedstawia informacje o przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora;
 - 3) kandydat przedstawia autoreferat – główne tezy rozprawy;
 - 4) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta jego opinię przedstawia przewodniczący rady);
 - 5) kandydat ustosunkowuje się do opinii recenzentów;
 - 6) przewodniczący rady otwiera dyskusję, w której głos mogą zabrać wszyscy obecni, a kandydat ustosunkowuje się do głosów w dyskusji.
9. W części niejawnej posiedzenia rady udział biorą:
 - 1) uprawnieni do głosowania członkowie rady;
 - 2) promotor/ promotorzy (z prawem głosu);
 - 3) promotor pomocniczy (z głosem doradczym);
 - 4) recenzenci (z prawem głosu).
10. Porządek obrad w części niejawnej posiedzenia rady:
 - 1) przewodniczący rady przeprowadza dyskusję na temat rozprawy oraz przebiegu obrony;
 - 2) podjęcie uchwały o przyjęciu lub odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
11. W przypadku spełnienia określonych przez radę dyscypliny kryteriów, rada dyscypliny może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.

§ 12

Nadanie stopnia doktora.

1. Po podjęciu uchwały, o której mowa w § 11 ust. 10 pkt 2) przewodniczący rady dyscypliny przekazuje Senatowi, za pośrednictwem Prorektora wnioski o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora. Do wniosku dołącza się uchwałę rady dyscypliny w tej sprawie.
2. Senat, po otrzymaniu uchwały, o której mowa w ust. 1 nadaje stopień doktora lub odmawia jego nadania.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 2, podejmowana jest po zapoznaniu się z wnioskiem rady dyscypliny i w sposób zgodny z Ustawą.
4. Decyzję administracyjną w sprawie, o której mowa w ust. 2, podpisuje Przewodniczący Senatu.
5. Decyzja przekazywana jest Prorektorowi i radzie dyscypliny.
6. Prorektor wprowadza informację o nadaniu stopnia w systemie POL-on niezwłocznie po jej otrzymaniu.
7. Prorektor doręcza decyzję osobie, której nadano lub odmówiono nadania stopnia doktora zgodnie z KPA i przekazuje akta sprawy dziekanatowi wydziału celem archiwizacji.

§ 13

Odwołanie od decyzji.

1. W przypadku odmowy nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Senatu.
2. Odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, które wpłynęło do Akademii, opatruje się datą wpływu do Akademii i wraz z załącznikami przekazuje Prorektorowi. Prorektor nadzoruje postępowanie odwoławcze w Akademii.
3. Prorektor kieruje odwołanie do przewodniczącego rady dyscypliny, która wykonywała czynności w postępowaniu.
4. Rada dyscypliny w terminie miesiąca od dnia złożenia odwołania wyraża opinię w formie uchwały w sprawie odwołania kandydata.
5. Rada dyscypliny przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 4, Senatowi za pośrednictwem Prorektora.

6. Prorektor niezwłocznie przekazuje Senatowi opinię rady dyscypliny w sprawie odwołania.
7. W terminie do 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania Senat, po zapoznaniu się z opinią rady dyscypliny, wyraża opinię w sprawie odwołania. W tym samym terminie odwołanie przekazuje się do RDN wraz z opinią Senatu i aktami sprawy.

Rozdział III

Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

§ 14

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, jej wnoszenia oraz zwalniania z tej opłaty.

1. Kandydat wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej przez Akademię.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
4. Wysokość opłaty ustalana jest na podstawie kalkulacji i nie może przekroczyć kosztów postępowania, uwzględniając w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
5. Opłata za przeprowadzenie postępowania obejmuje:
 - 1) koszty bezpośrednie, w tym: wynagrodzenie promotora/-ów, promotora pomocniczego recenzentów oraz inne koszty ponoszone przez Uczelnię w związku z realizacją postępowania o nadanie stopnia doktora kandydata, np.: koszty podróży i zakwaterowań recenzentów i promotora itp.;
 - 2) koszty pośrednie w wysokości 30% kosztów bezpośrednich.
6. Koszty wynagrodzeń promotorów, promotora pomocniczego oraz recenzentów naliczane są zgodnie z obowiązującymi przepisami.
7. Dla potrzeb zawarcia umowy dotyczącej opłaty za postępowanie sporządza się wstępną kalkulację kosztów, która stanowi integralną część umowy.
8. Wstępną kalkulację kosztów sporządza się według stawek obowiązujących w chwili jej sporządzenia.
9. Ostateczną kalkulację kosztów sporządza się wg kosztów rzeczywiście poniesionych na dzień zakończenia postępowania.
10. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zmienić wysokość kosztów pośrednich.
11. Rektor może zwolnić kandydata z opłaty w części lub w całości, w przypadkach uzasadnionych:
 - 1) wykazaną trudną sytuacją życiową, rodzinną lub materialną,
 - 2) interesem Akademii,
 - 3) najwyższą jakością osiągnięć naukowych.

Rozdział IV

Przepisy końcowe.

§ 15

1. Czynności przewidziane w niniejszym regulaminie dla Prorektora może wykonać Rektor.
2. Czynności przewidziane w niniejszym regulaminie dla przewodniczącego rady dyscypliny może wykonać wyznaczony przez niego zastępca.
3. Wszystkie dokumenty w ramach postępowania składane są do akt sprawy. Akta sprawy prowadzi i archiwizuje dziekanat wydziału.
4. W zakresie nieokreślonym niniejszym regulaminem stosuje się przepisy Ustawy.

Wniosek o przyjęcie koncepcji rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie promotora/promotorów/ promotora pomocniczego*

.....
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(telefon kontaktowy)

.....
(adres e-mail)

Przewodniczący Rady Dyscypliny
.....
w Akademii Morskiej w Szczecinie

Uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na przyjęcie planowanej koncepcji rozprawy doktorskiej w dyscyplinie i wyznaczenie daty seminarium doktorskiego.

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....

Język, w jakim zostanie przygotowana rozprawa doktorska

Na promotora/-ów proponuję:

.....
.....

Na promotora pomocniczego proponuję:

.....

Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora

.....

Oświadczam, że zapoznałam/-łem się z klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania moich danych osobowych.

.....
(podpis kandydata)

*niepotrzebne skreślić

Załączniki:

1. koncepcja rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej;
2. wykaz dorobku naukowego;
3. oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora (nie dotyczy uczestników szkół doktorskich);
4. poświadczoną przez pracownika dziekanatu wydziału kopię dokumentu potwierdzającego posiadany tytuł zawodowy lub innych dokumentów uprawniających, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy;
5. CV
6. oświadczenie promotora.

KLAUZULA INFORMACYJNA RODO

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE – zwanego dalej „RODO”, informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Akademia Morska w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 1-2, 70- 500 Szczecin, tel. (91) 48 09 400, am@am.szczecin.pl
2. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych e-mail: iod@am.szczecin.pl
3. Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w szczególności w zw. z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wydanymi na jej podstawie aktami wykonawczymi, w celu przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit a RODO w celach kontaktowych. Podanie danych jest dobrowolne, jednakże niezbędne do wzięcia udziału w postępowaniu.
4. Pani/Pana dane osobowe możemy przekazywać organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz podmiotom przetwarzającym dane w naszym imieniu, na podstawie umowy powierzenia danych.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania wskazanych w pkt. 3, nie krótszy jednak niż okres archiwizacji wynikający z przepisów.
6. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia („prawo do bycia zapomnianym”), ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania – na zasadach określonych w art. 16-21 RODO.
Z tych praw może Pani/Pan skorzystać, składając wniosek w formie pisemnej do Inspektora Ochrony Danych na adres Administratora lub iod@am.szczecin.pl
7. Ma Pani/Pan również prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Pani/Pana dane nie będą wykorzystywane w celu zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym do profilowania, o którym mowa w art. 22 RODO.

OŚWIADCZENIE PROMOTORA

.....
(imię i nazwisko)

.....
(miejsowość, data)

.....
(adres zamieszkania)

.....
.....
(telefon kontaktowy)

.....
(adres e-mail)

Przewodniczący Rady Dyscypliny

.....
w Akademii Morskiej w Szczecinie

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
Pani/Panu*

Temat rozprawy doktorskiej

Niniejszym oświadczam, że w okresie ostatnich 5 lat:

1. Byłam/-em / nie byłam/-em * promotorem co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej
- lub
2. Sprawowałam/-em / nie sprawowałam/-em * opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów.

Oświadczam, że zapoznałam/-łem się z klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania moich danych osobowych (na odwrocie oświadczenia).

.....
(podpis promotora)

*niepotrzebne skreślić

KLAUZULA INFORMACYJNA RODO

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE – zwanego dalej „RODO”, informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Akademia Morska w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 1-2, 70- 500 Szczecin, tel. (91) 48 09 400, am@am.szczecin.pl
2. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych e-mail: iod@am.szczecin.pl
3. Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b RODO w związku z podjęciem działań przed zawarciem umowy na pełnienie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit a RODO w celach kontaktowych. Podanie danych jest dobrowolne, jednakże niezbędne do wzięcia udziału w postępowaniu.
4. Pani/Pana dane osobowe możemy przekazywać organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz podmiotom przetwarzającym dane w naszym imieniu, na podstawie umowy powierzenia danych. Dane nie będą przekazywane do państw trzecich.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania wskazanych w pkt. 3, nie krótszy jednak niż okres archiwizacji wynikający z przepisów.
6. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia („prawo do bycia zapomnianym”), ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania – na zasadach określonych w art. 16-21 RODO.
7. Ma Pani/Pan również prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO.
8. Pani/Pana dane nie będą wykorzystywane w celu zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym do profilowania, o którym mowa w art. 22 RODO.

Tryb przeprowadzania seminarium doktorskiego.

1. Seminarium doktorskie jest koniecznym etapem czynności wstępnych poprzedzających przyszłe wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym. Seminarium składa się z części jawnej (dostępnej dla wszystkich zainteresowanych) i niejawnej.
2. Przebieg seminarium:
 - a) wystąpienie kandydata,
 - b) dyskusja na temat wystąpienia,
 - c) niejawne posiedzenie, w którym rada dyscypliny wyraża opinię na temat przyjęcia koncepcji pracy doktorskiej.
3. Wystąpienie kandydata nie powinno trwać dłużej niż 20 min.
4. Kandydat w swoim wystąpieniu przedstawia w szczególności:
 - a) proponowany temat (tytuł) rozprawy doktorskiej,
 - b) podjęty problem badawczy, wskazując nowatorskie podejście,
 - c) miejsce problemu na tle rozpoznania literaturowego,
 - d) stosowane metody badawcze,
 - e) wybrane wstępne tezy rozprawy,
 - f) dotychczasowe osiągnięcia w dyscyplinie i temacie, którego dotyczyć będzie rozprawa doktorska,
 - g) przewidywany zakres badań,
 - h) plan rozprawy doktorskiej,
 - i) stan zaawansowania pracy na tle przedstawionego planu rozprawy,
 - j) dorobek naukowy.
5. Po wystąpieniu przeprowadzana jest otwarta dyskusja, której kierunek powinien potwierdzić dojrzałość kandydata i tematu rozprawy.
6. Po zakończeniu dyskusji seminarium kontynuowane jest niejawnie jedynie przez radę dyscypliny z wyłączeniem proponowanych promotorów, czego końcowym efektem jest głosowanie tajne uprawnionych członków rady nad przyjęciem koncepcji rozprawy doktorskiej i wyznaczeniem promotorów. Jeśli w toku dyskusji zachodzi taka potrzeba, to za zgodą promotora/promotorów i kandydata można przed głosowaniami dokonać korekty tytułu (tematu) przyszłej pracy, by bardziej adekwatnie odpowiadał treści pracy.
7. Przebieg seminarium i dyskusji jest protokołowany.

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

.....
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(telefon kontaktowy)

.....
(adres e-mail)

Przewodniczący Rady Dyscypliny
.....
w Akademii Morskiej w Szczecinie

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

Temat rozprawy doktorskiej:

Promotor rozprawy doktorskiej:

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:.....

.....
(podpis kandydata)

Załączniki:

- a. rozprawa doktorską w wersji papierowej i elektronicznej;
- b. streszczenie rozprawy w języku angielskim, a w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim;
- c. opinia promotora lub promotorów i promotora pomocniczego;
- d. wykaz osiągnięć naukowych;
- e. potwierdzenie dokonania wymaganych opłat za przeprowadzenie postępowania (w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym);
- f. informacja o przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej (nie dotyczy trybu eksternistycznego);