

Analiza jakości zajęć prowadzonych na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Szczecinie w roku akademickim 2016 - 2017

Spis treści

Wstęp	
1. Analiza jakości zajęć z ocenianych przedmiotów na podstawie danych z ankiet studenckich	3
1.1 Zajęcia audytoryjne (wykłady)	3
1.2 Zajęcia laboratoryjne	8
1.3 Ćwiczenia audytoryjne	12
2. Analiza jakości zajęć z ocenianych przedmiotów na podstawie danych z ankiet nauczycielskich	14
2.1 Zajęcia audytoryjne (wkłady i ćwiczenia)	14
2.2 Zajęcia laboratoryjne	18
2.3 Zajęcia audytoryjne i laboratoryjne	22
3. Analiza jakości zajęć w odniesieniu do kryteriów oceny	23
3.1 Kryteria zawarte w ankietach studenckich	23
3.2 Kryteria zawarte w ankietach nauczycielskich	24
4. Analiza jakości zajęć uwzględniająca zamieszczone opinie pisemne	25
4.1 Opinie zawarte w ankietach studenckich.	25
4.2 Opinie zawarte w ankietach nauczycielskich.	28
Podsumowanie	29
Wnioski	30

Wstęp

Analizę jakości zajęć, w roku akademickim 2016-2017, przeprowadzono na podstawie danych uzyskanych z ankiet wypełnionych przez studentów i nauczycieli akademickich.

Ankietyzację przeprowadzono w czerwcu i lipcu 2017 r. Pośród studentów rozprawdzono 500 ankiet, z czego zwrócono 174 wypełnione ankiety.

Studenci ocenili zajęcia prowadzone z następujących przedmiotów:

Zajęcia audytoryjne (wykłady)

1. Maszyny i Urządzenia Okrętowe (Mechatronika);
2. Maszyny i Urządzenia Okrętowe (Mechanika i Budowa Maszyn);
3. Wytrzymałość Materiałów x 2;
4. Użytkowanie Paliw i Środków Smarowych.

Laboratoria

1. Maszyny i Urządzenia Okrętowe (Mechanika i Budowa Maszyn);
2. Wytrzymałość Materiałów x2;
3. Chłodnictwo i Klimatyzacja.

Ćwiczenia audytoryjne

1. Wytrzymałość Materiałów (x2);

Wpłynęło również 9 ankiet wypełnionych przez nauczycieli akademickich prowadzących następujące zajęcia:

1. Chłodnictwo i Klimatyzacja (laboratorium);
2. Chłodnictwo i Klimatyzacja (ćwiczenia audytoryjne);
3. Chemia Techniczna/Chemia Wody Paliw i Smarów (laboratorium);
4. Chemia Techniczna/Chemia Wody Paliw i Smarów (wykład);
5. Kotły Główne Parowe (symulator);
6. Maszyny i Urządzenia Okrętowe (laboratorium);
7. Remonty, Przeglądy i Konserwacja Statków (wykład);
8. Zarządzanie Bezpieczną Eksploatacją Statku (wykład + ćwiczenia audytoryjne);
9. Organizacja Nadzoru (wykład + ćwiczenia audytoryjne);

Ponieważ zawarte w ankiecie studenckiej pytania dotyczyły wszystkich form prowadzonych zajęć, analizę przeprowadzono po selekcji pytań biorąc pod uwagę ich adekwatność dla poszczególnych form zajęć (wykład, ćw. audyt. i zajęcia laboratoryjne).

1. Analiza jakości zajęć z ocenianych przedmiotów na podstawie danych z ankiet studenckich

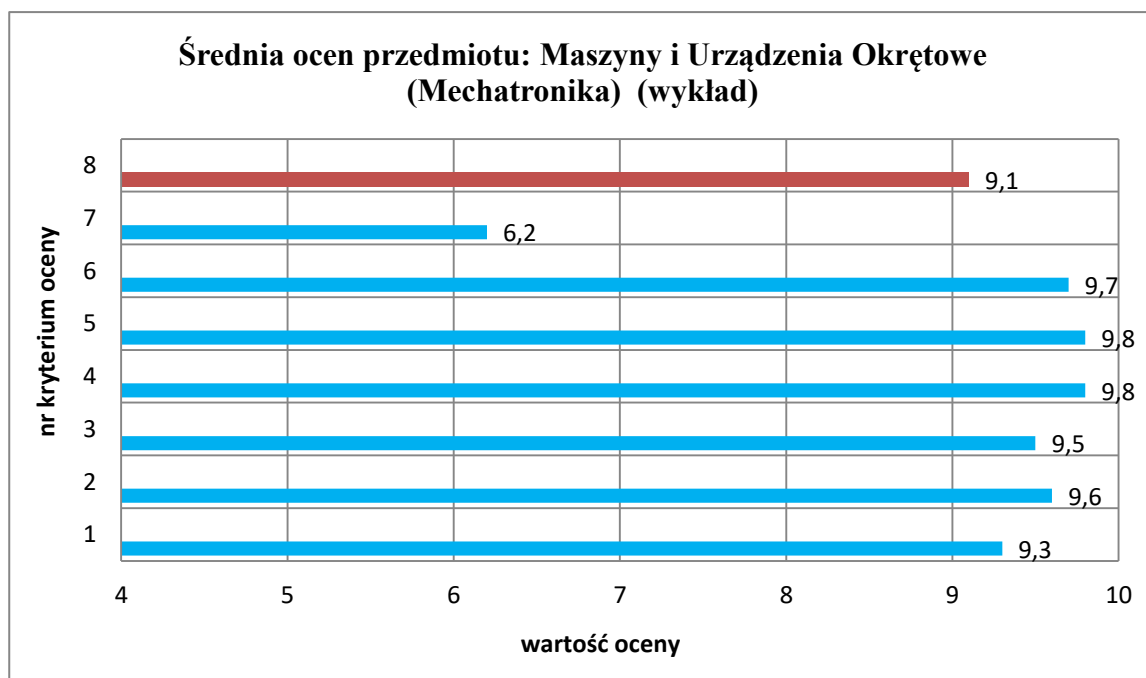
1.1 Zajęcia audytoryjne (wykłady)

Nazwa przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: letni

liczba ankiet: 14



Opis poszczególnych kryteriów:

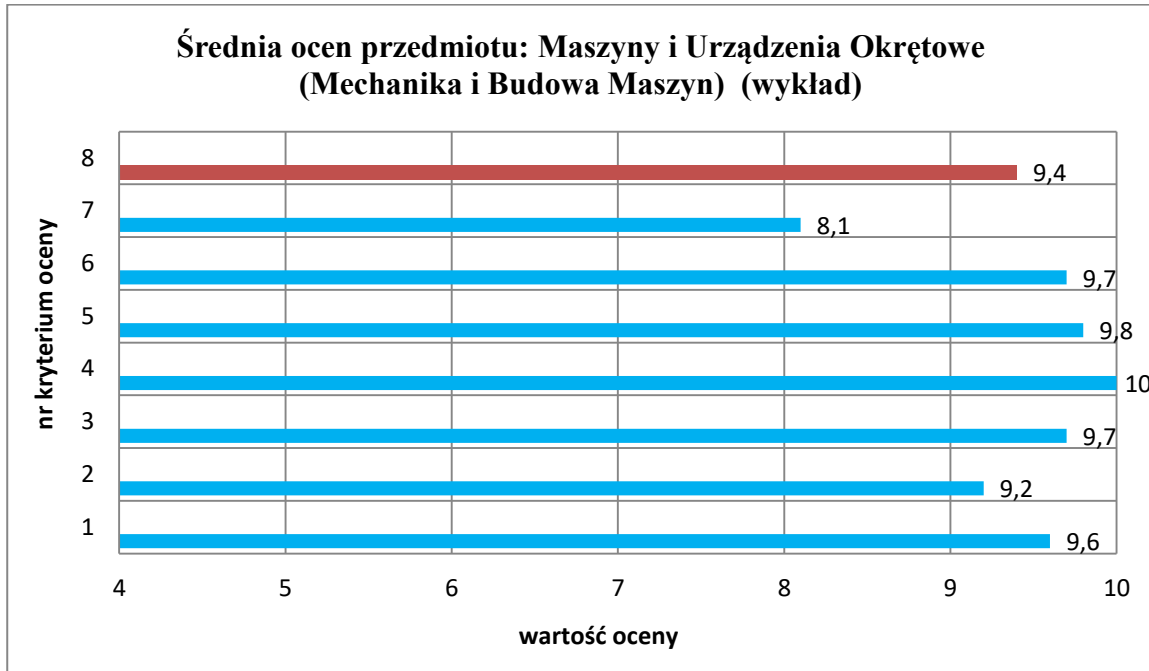
1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: letni

liczba ankiet: 23



Opis poszczególnych kryteriów:

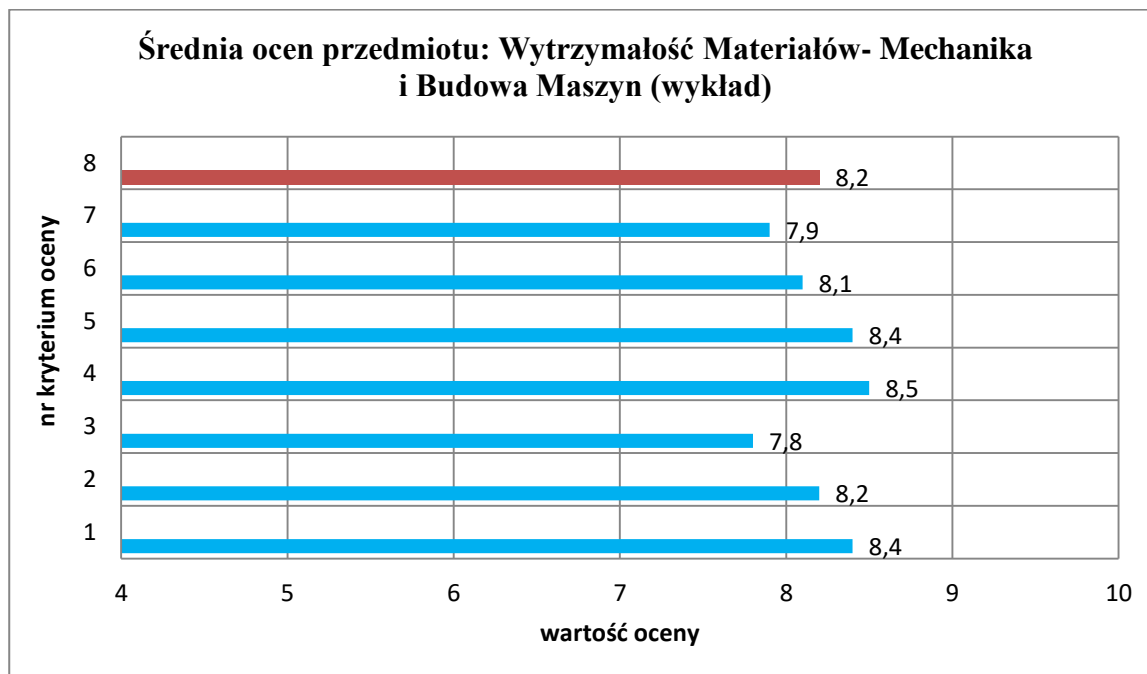
1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: letni

liczba ankiet: 19



Opis poszczególnych kryteriów:

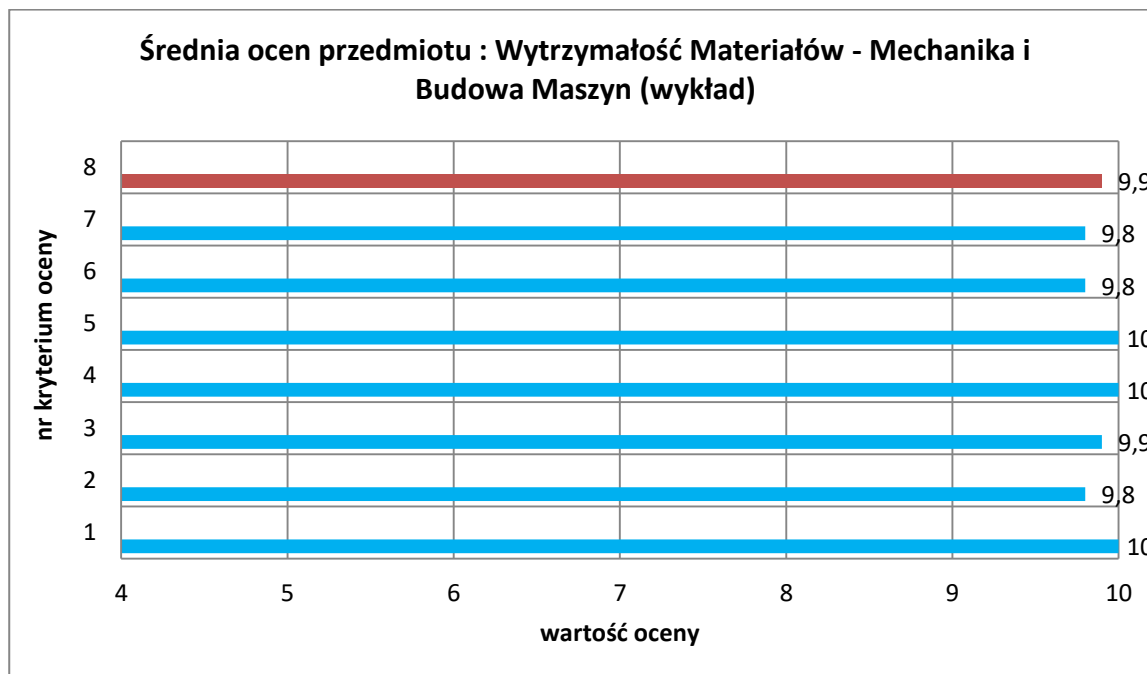
1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: letni

liczba ankiet: 9



Opis poszczególnych kryteriów:

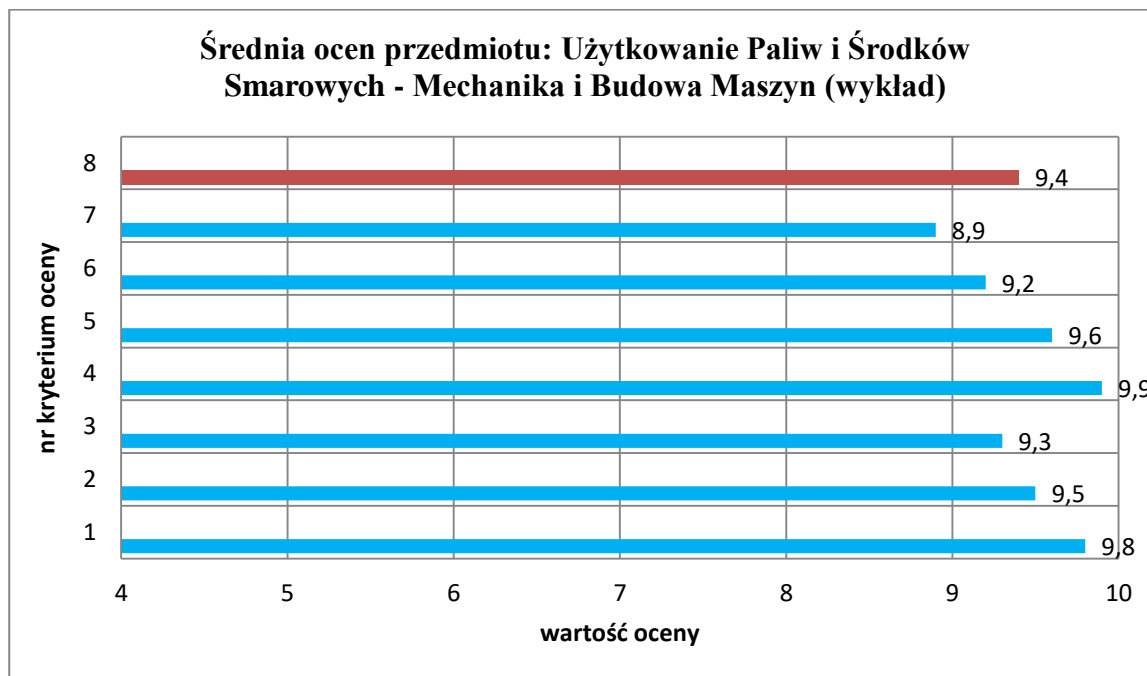
1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Użytkowanie Paliw i Środków Smarowych

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 24



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

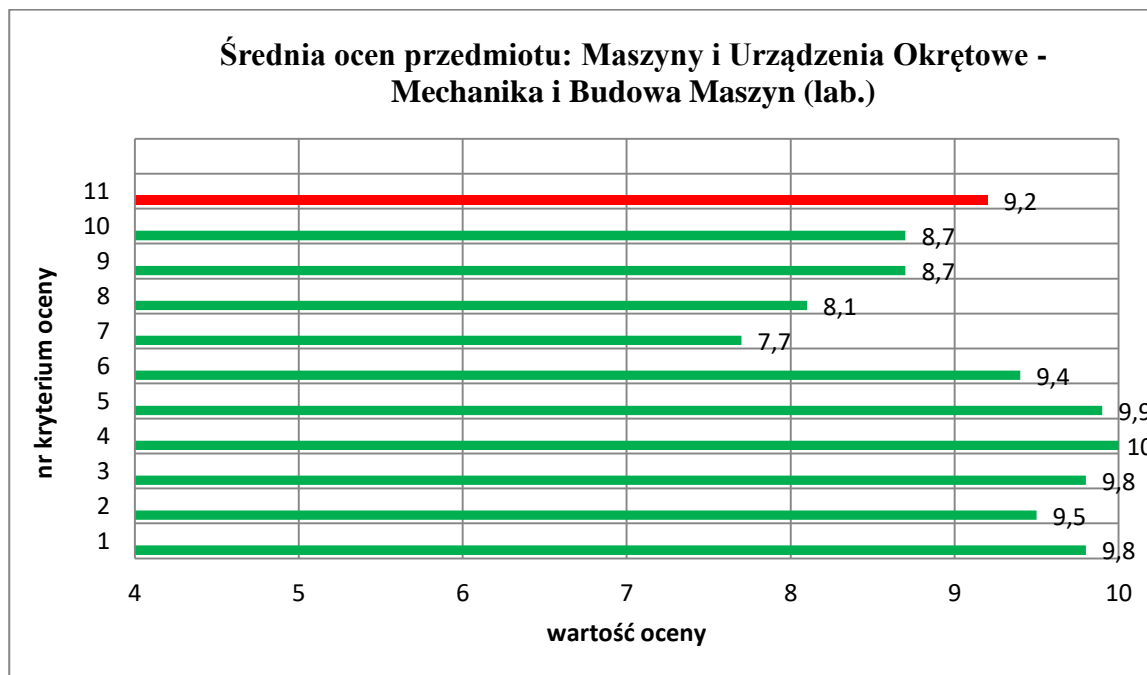
1.2 Zajęcia laboratoryjne

Nazwa przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: zimowy

liczba ankiet: 23



Opis poszczególnych kryteriów:

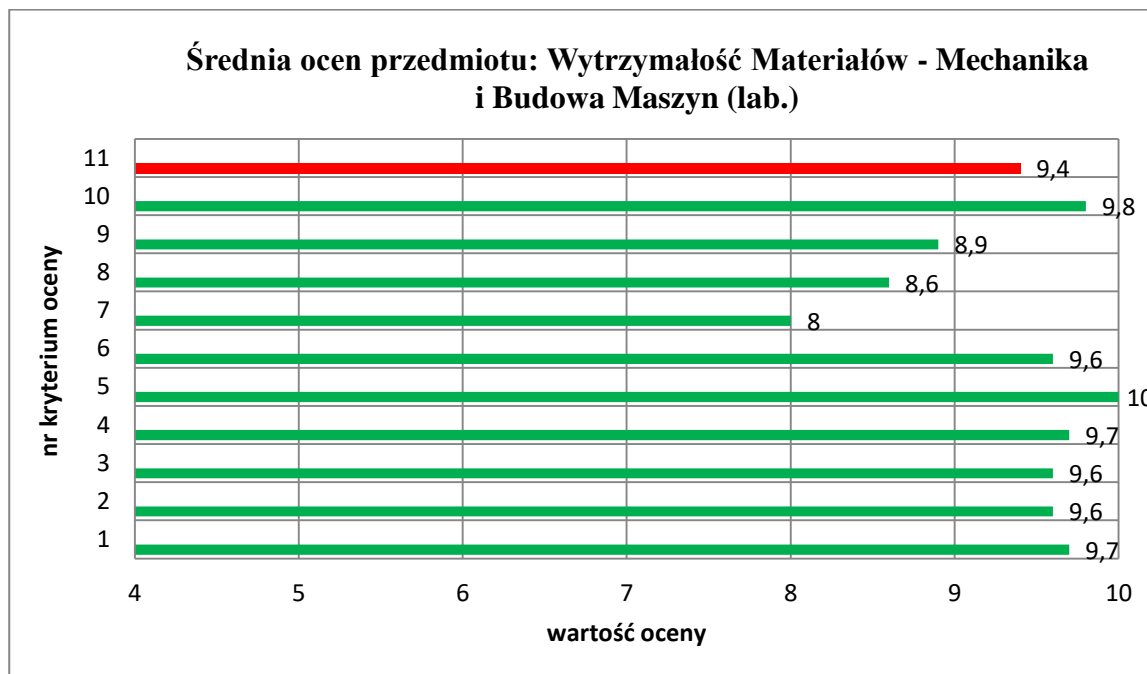
1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: letni

liczba ankiet: 19



Opis poszczególnych kryteriów:

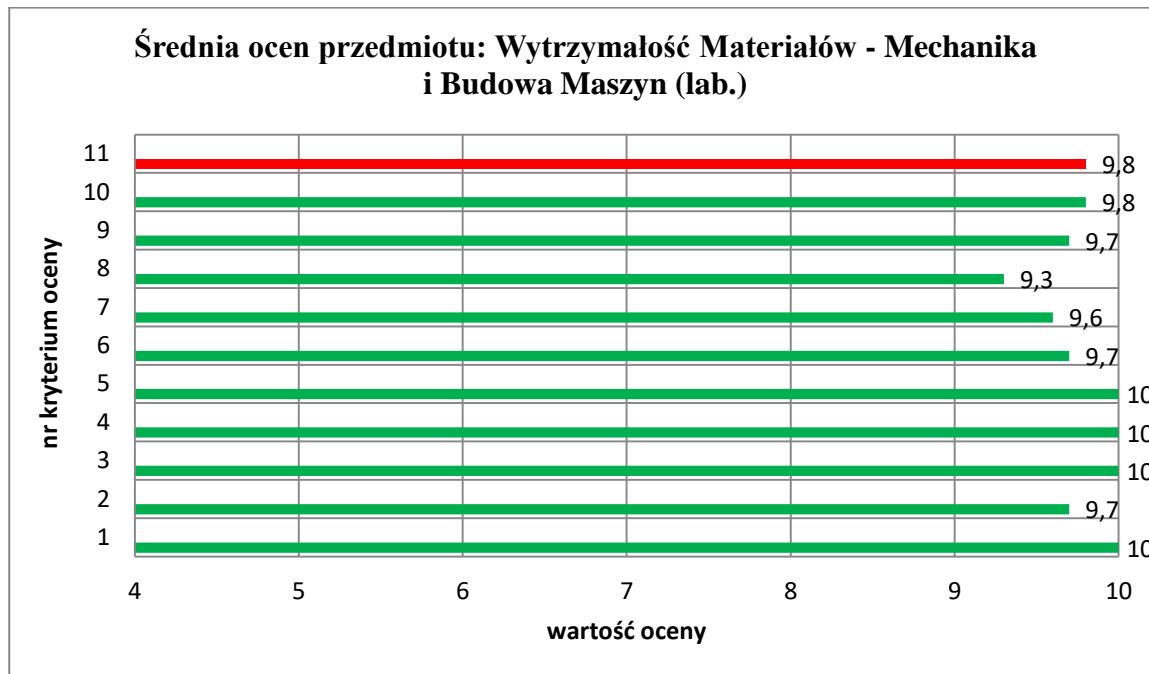
1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: letni

liczba ankiet: 9



Opis poszczególnych kryteriów:

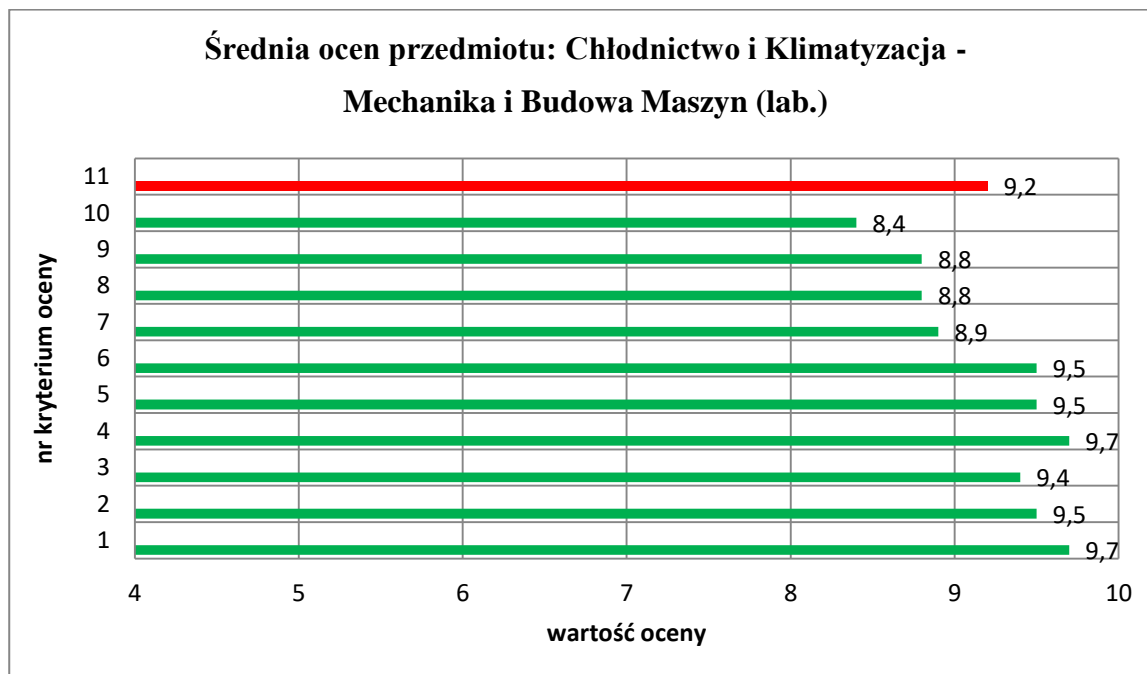
1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Chłodnictwo i Klimatyzacja

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: letni

liczba ankiet: 13



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

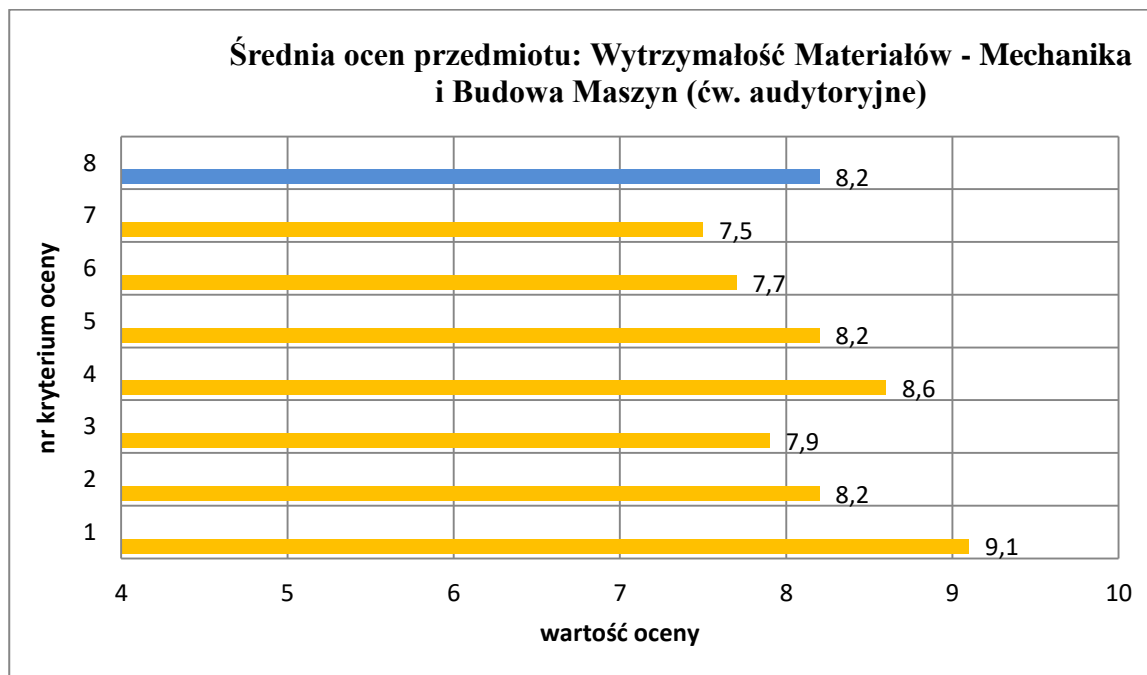
1.3 Ćwiczenia Audytoryjne

Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: letni

liczba ankiet: 19



Opis poszczególnych kryteriów:

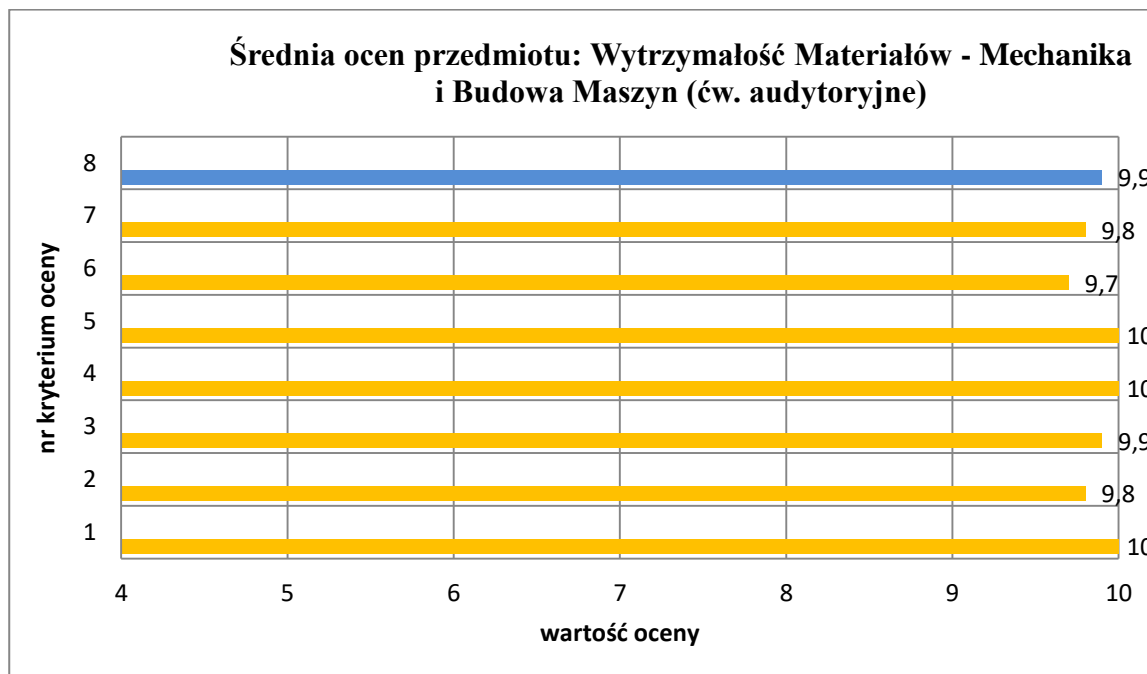
1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: letni

liczba ankiet: 9



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

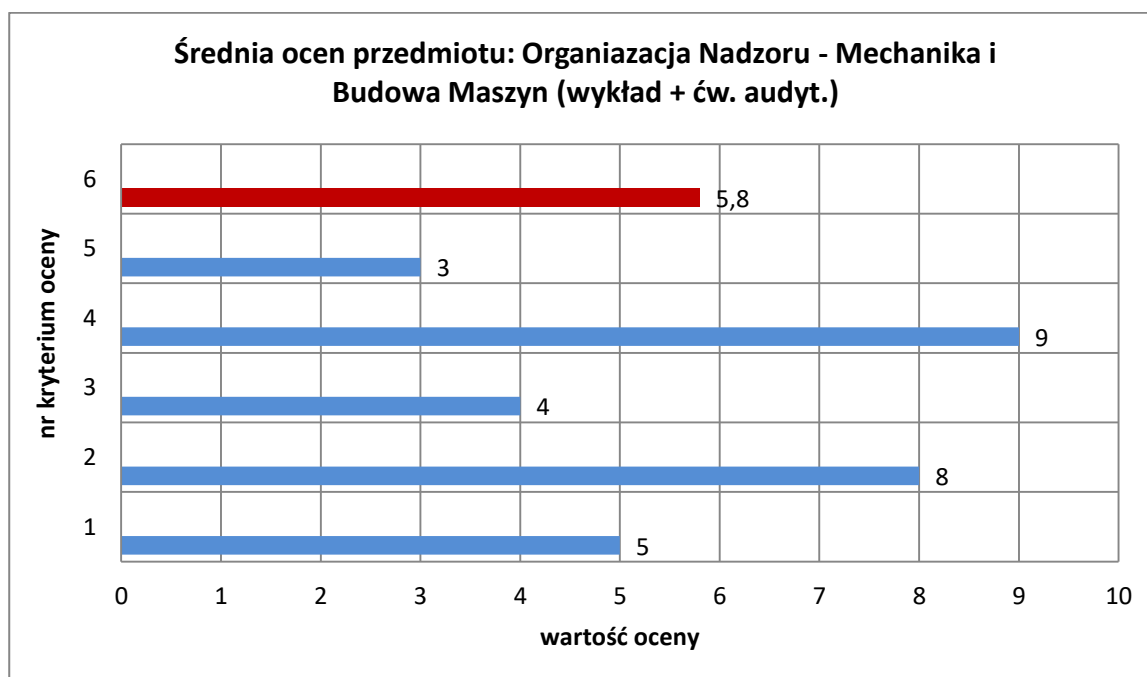
2. Analiza jakości zajęć z ocenianych przedmiotów na podstawie danych z ankiet nauczycielskich

Również pytania zawarte w ankiecie nauczycielskiej dotyczą wszystkich form prowadzonych zajęć. Do analizy wybrano pytania biorąc pod uwagę ich adekwatność dla poszczególnych form zajęć (wykład, ćwiczenia audytoryjne i zajęcia laboratoryjne).

2.1 Zajęcia audytoryjne (wykłady i ćwiczenia)

Nazwa przedmiotu: Organizacja Nadzoru

Rok akademicki: 2016-2017 **semestr:** letni

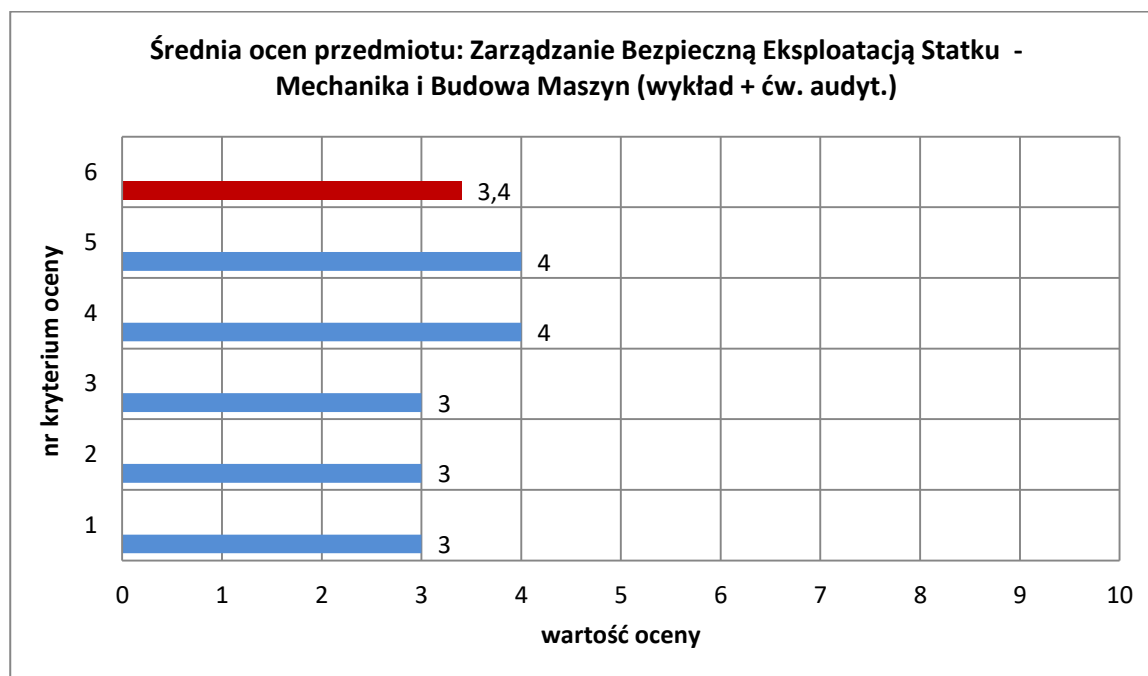


Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy;
5. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
6. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Zarządzanie Bezpieczną Eksploatacją Statku

Rok akademicki: 2016-2017 **semestr:** letni

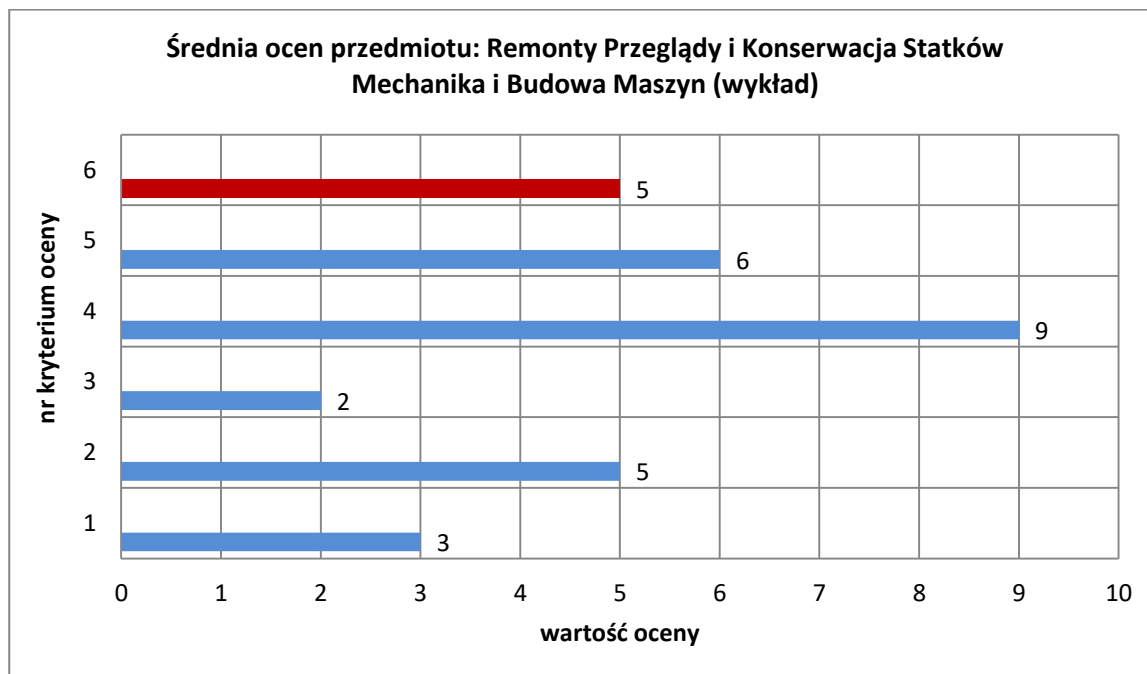


Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy;
5. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
6. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Remonty Przeglądy i Konserwacja Statków

Rok akademicki: 2016-2017 **semestr:** letni

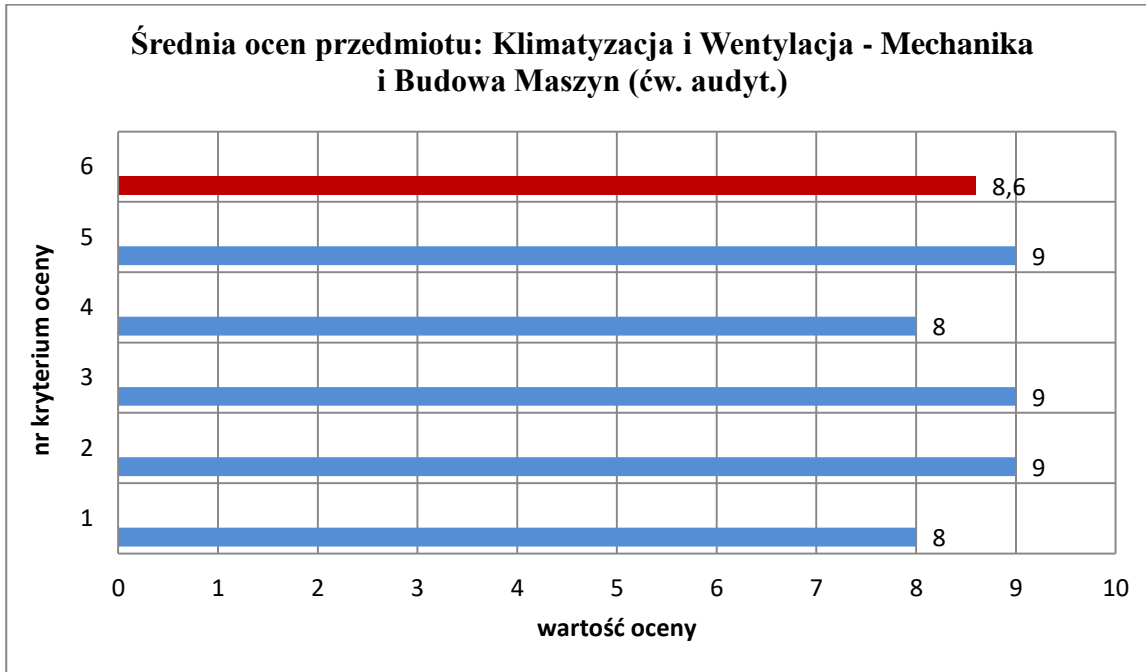


Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy;
5. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
6. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Klimatyzacja i Wentylacja

Rok akademicki: 2016-2017 **semestr:** letni



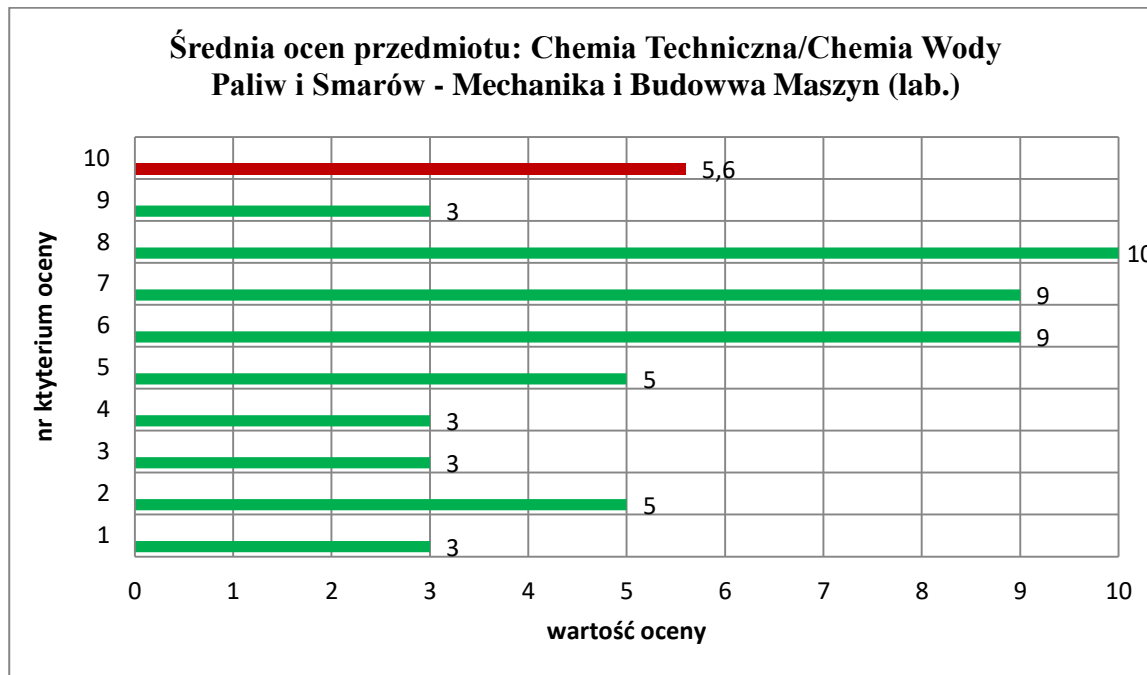
Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy;
5. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
6. Średnia ze wszystkich ocen.

2.2 Zajęcia laboratoryjne

Nazwa przedmiotu: Chemia Techniczna/Chemia Wody Paliw i Smarów

Rok akademicki: 2016-2017 semestr: letni

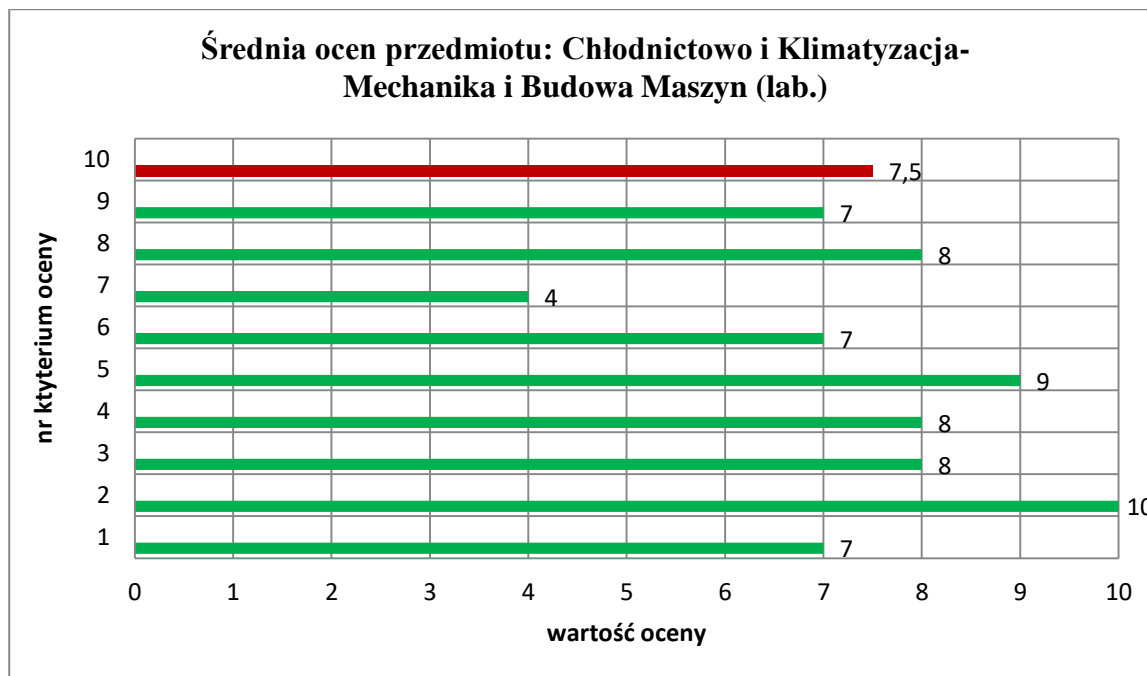


Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych;
5. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów;
6. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności;
7. Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności;
8. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
9. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
10. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Chłodnictwo i Klimatyzacja

Rok akademicki: 2016-2017 **semestr:** letni

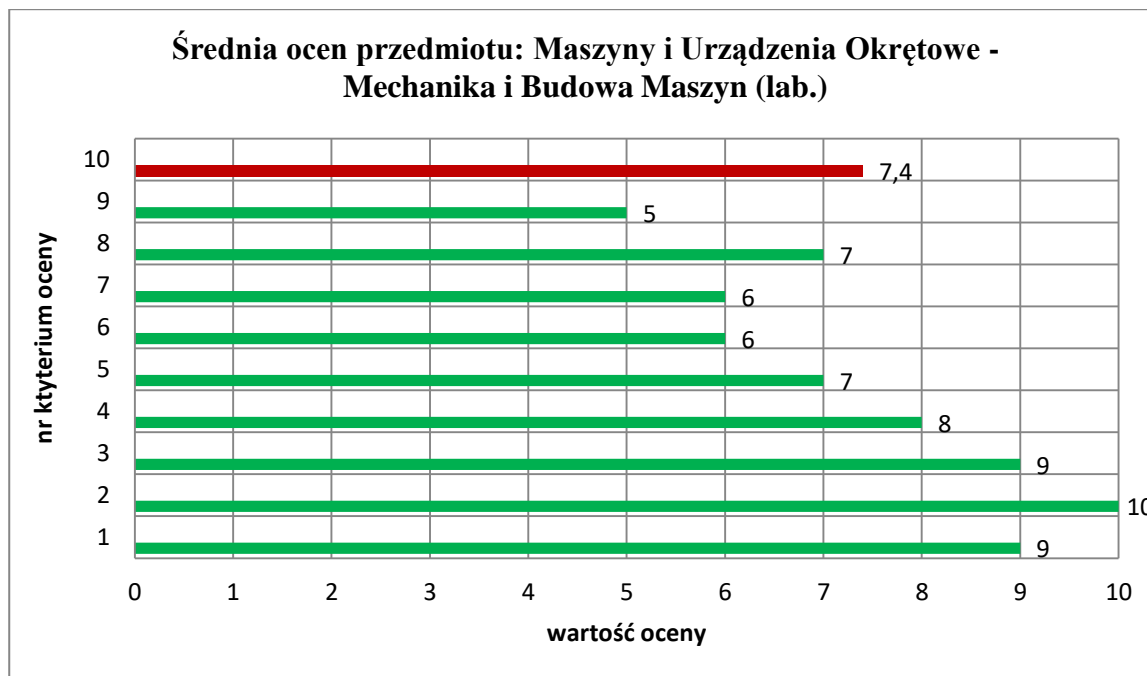


Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych;
5. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów;
6. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności;
7. Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności;
8. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
9. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
10. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe

Rok akademicki: 2016-2017 **semestr:** letni



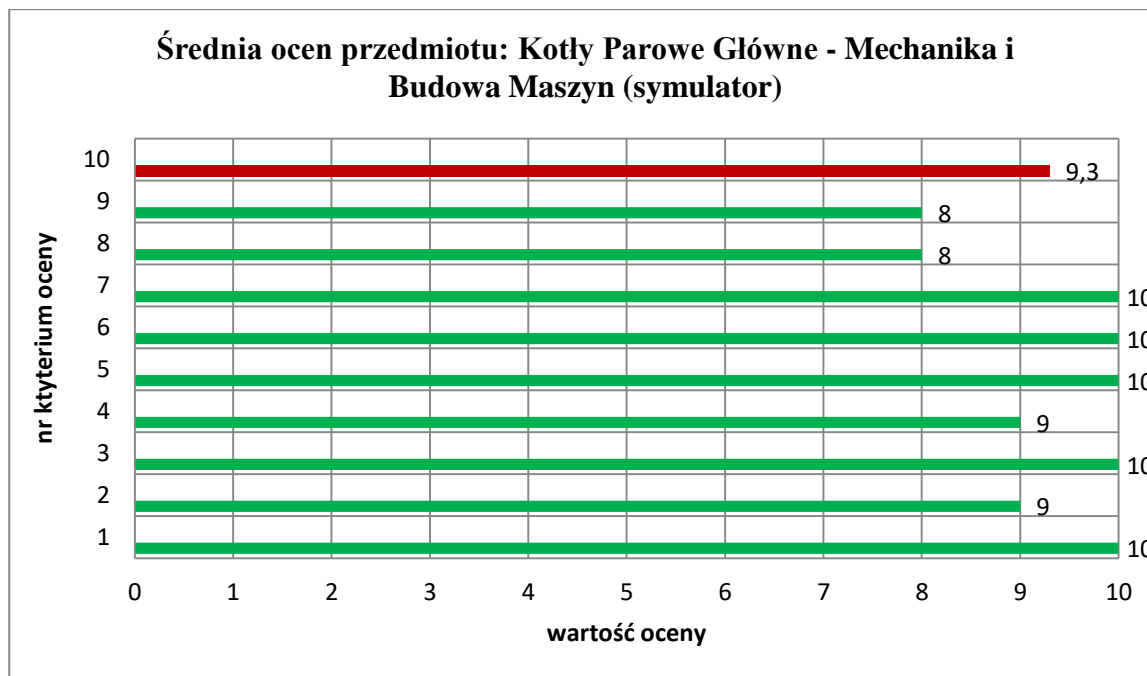
Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych;
5. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów;
6. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności;
7. Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności;
8. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
9. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
10. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Kotły Parowe Główne

Rok akademicki: 2016-2017

semestr: letni



Opis poszczególnych kryteriów:

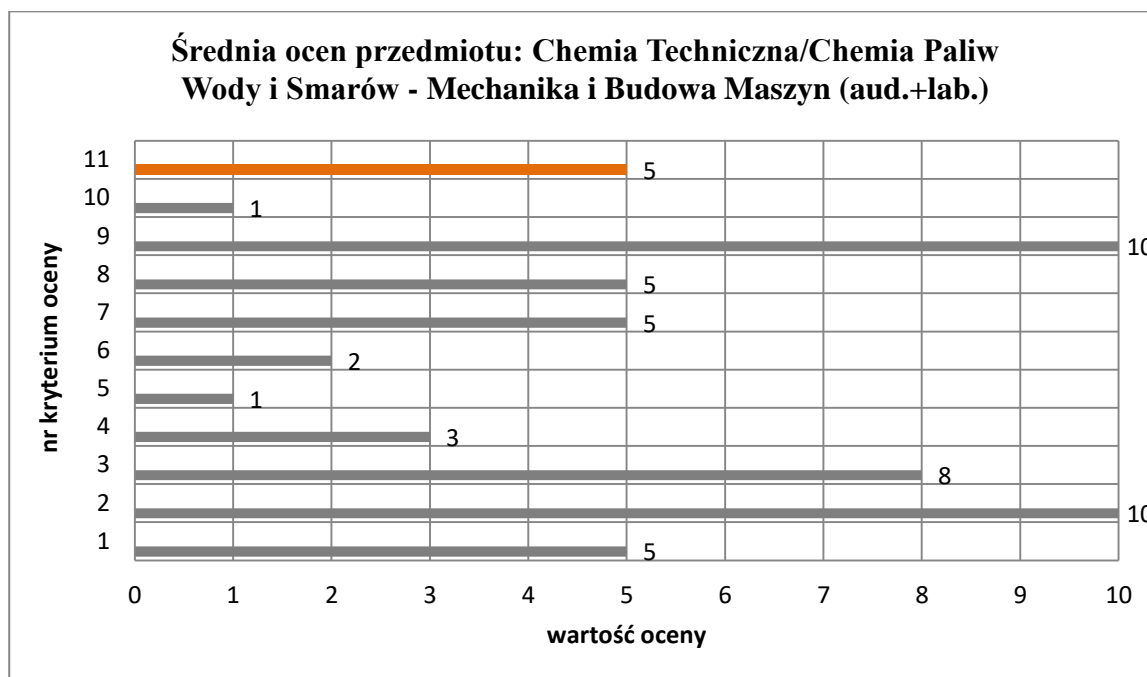
1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych;
5. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów;
6. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności;
7. Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności;
8. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
9. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
10. Średnia ze wszystkich ocen.

2.3 Zajęcia audytoryjne i laboratoryjne

W części ankiet oceniono zarówno zajęcia audytoryjne jak i laboratoryjne. Wypełnili je pracownicy prowadzący różne formy zajęć z tego samego przedmiotu.

Nazwa przedmiotu: Chemia Techniczna/Chemia Wody Paliw i Smarów (aud. + lab.)

Rok akademicki: 2016-2017 **semestr:** letni



Opis poszczególnych kryteriów:

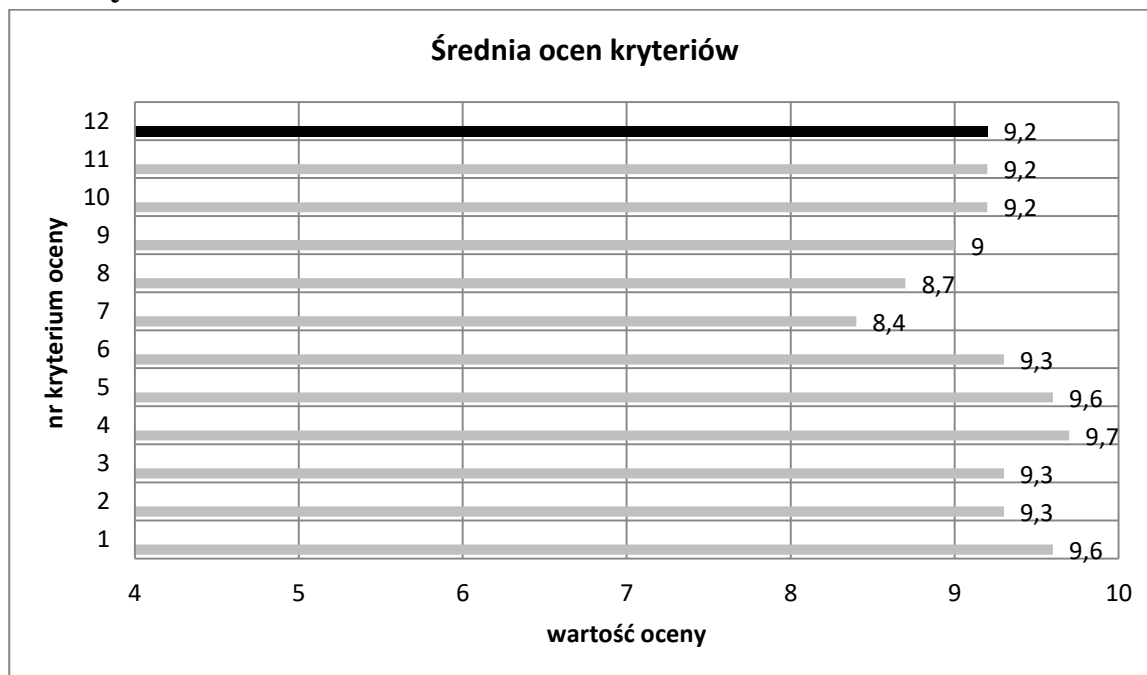
1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych;
5. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy
6. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów;
7. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności;
8. Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
10. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

3. Analiza jakości zajęć w odniesieniu do kryteriów oceny

W rozdz.1 i 2 przedstawiono analizy oceny jakości poszczególnych zajęć przeprowadzone na podstawie danych zawartych w ankietach studenckich i nauczycielskich.

Kolejnym krokiem jest przedstawienie analizy jakości zajęć w odniesieniu do poszczególnych kryteriów zawartych w ankietach. Do analizy wykorzystano, przedstawione na rysunkach w rozdz. 1 i 2, średnie oceny dla każdego z kryteriów analizowanych przedmiotów i form zajęć.

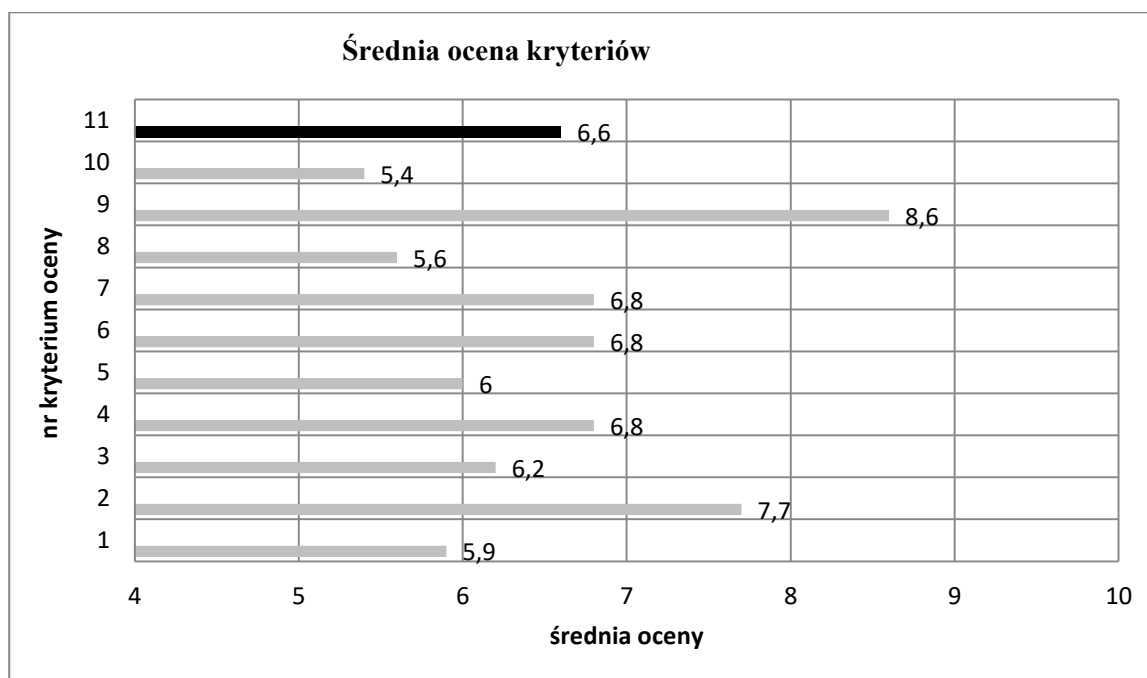
3.1 Kryteria zawarte w ankietach studenckich



Opis poszczególnych kryteriów

1	Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu
2	Zajęcia odbywały się w planowanym czasie
3	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny
4	Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć
5	Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie
6	Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości)
7	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy
8	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności
9	Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności
10	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć
11	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne
12	Średnia ze wszystkich ocen

3.2 Kryteria zawarte w ankietach nauczycielskich



Opis poszczególnych kryteriów

1	Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.)
2	Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego
3	Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia
4	Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych
5	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy
6	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów
7	Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności
8	Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności
9	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne
10	Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów
11	Średnia ze wszystkich ocen

4. Analiza jakości zajęć uwzględniająca zamieszczone opinie pisemne

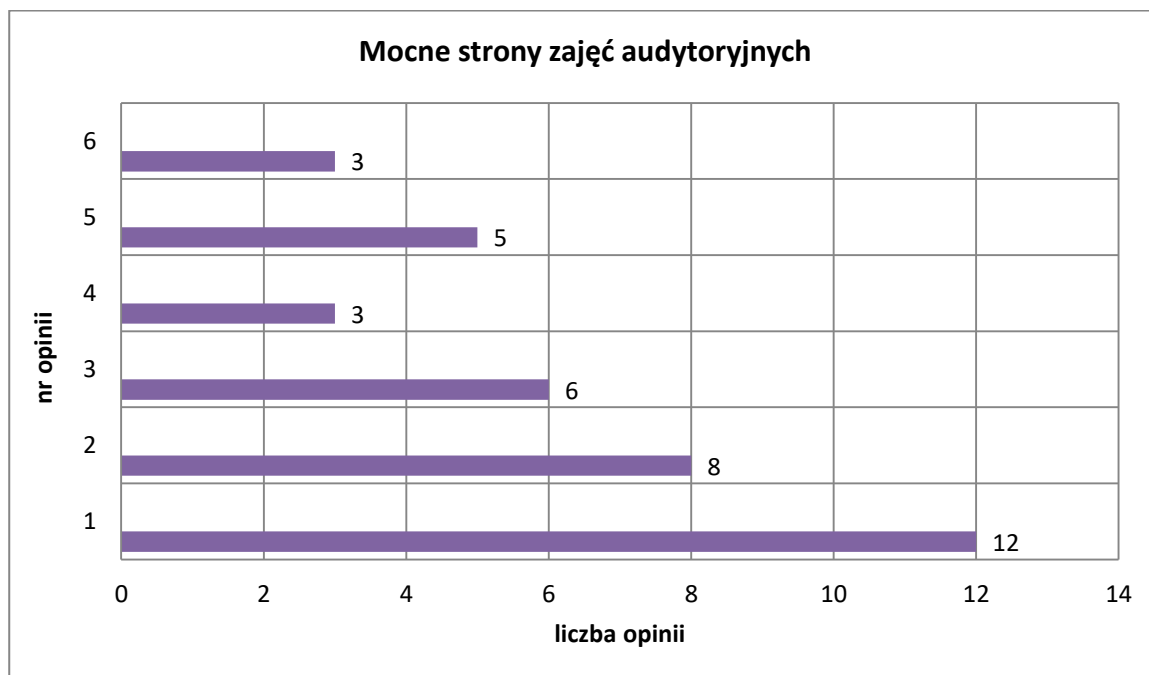
W ankietach studenckich i nauczycielskich zwrócono się do ankietowanych o wrażenie pisemnych opinii o mocnych stronach zajęć oraz propozycji zmian.

Część osób, która wypełniła ankiety zamieściła takie opinie.

Analizując ankiety wybrano najczęściej przytaczane opinie z podziałem na formy zajęć .

4.1 Opinie zawarte w ankietach studenckich.

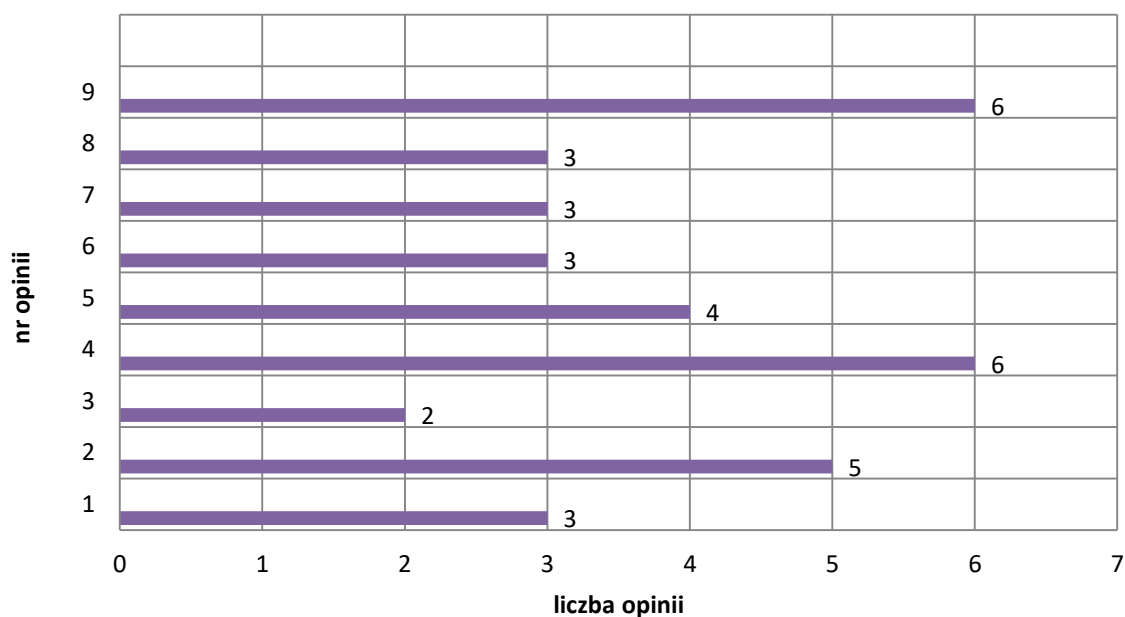
Zajęcia audytoryjne



Treść opinii:

1. Duża wiedza teoretyczna i praktyczna wykładowców;
2. Przystępny sposób przekazywania wiedzy;
3. Szeroki zakres przekazywanej wiedzy;
4. Możliwość zadawania pytań i dyskusji;
5. Zdobycie wiedzy przydatnej w przyszłej pracy;
6. Dobre prezentacje multimedialne.

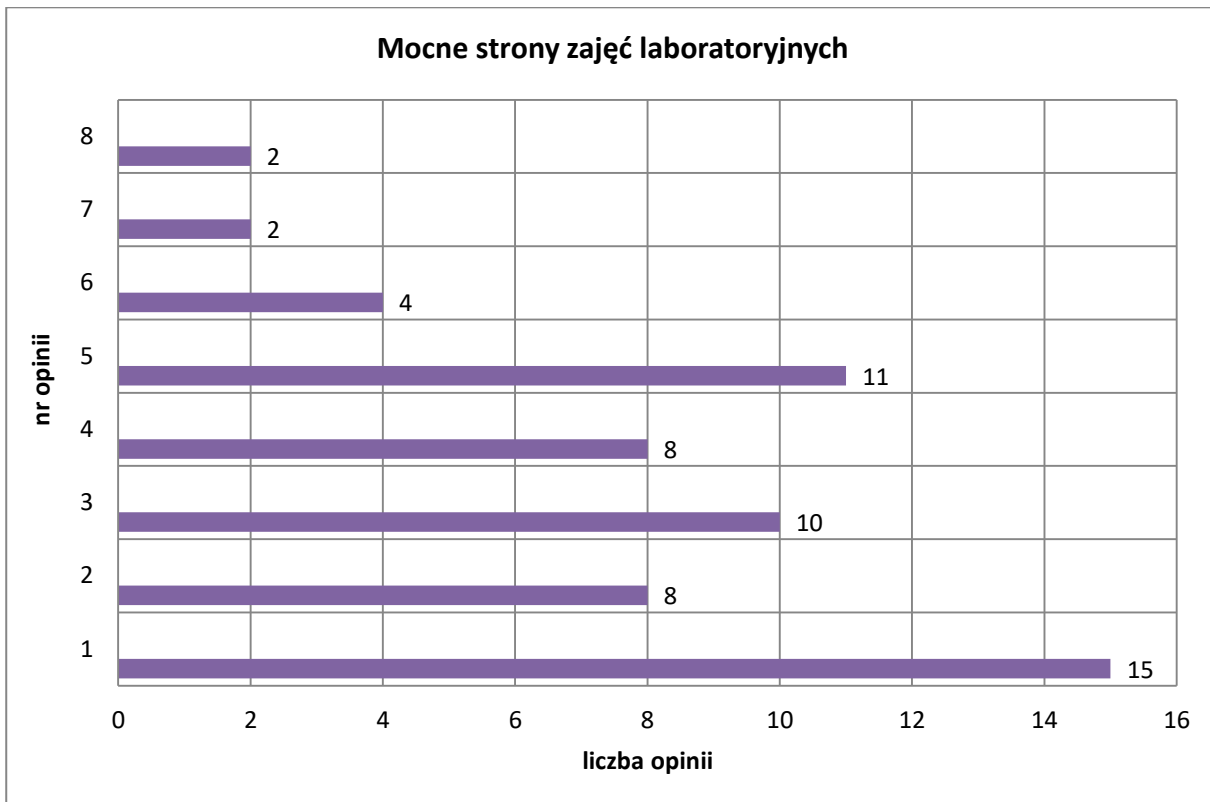
Propozycje poprawy zajęć audytoryjnych



Treść opinii:

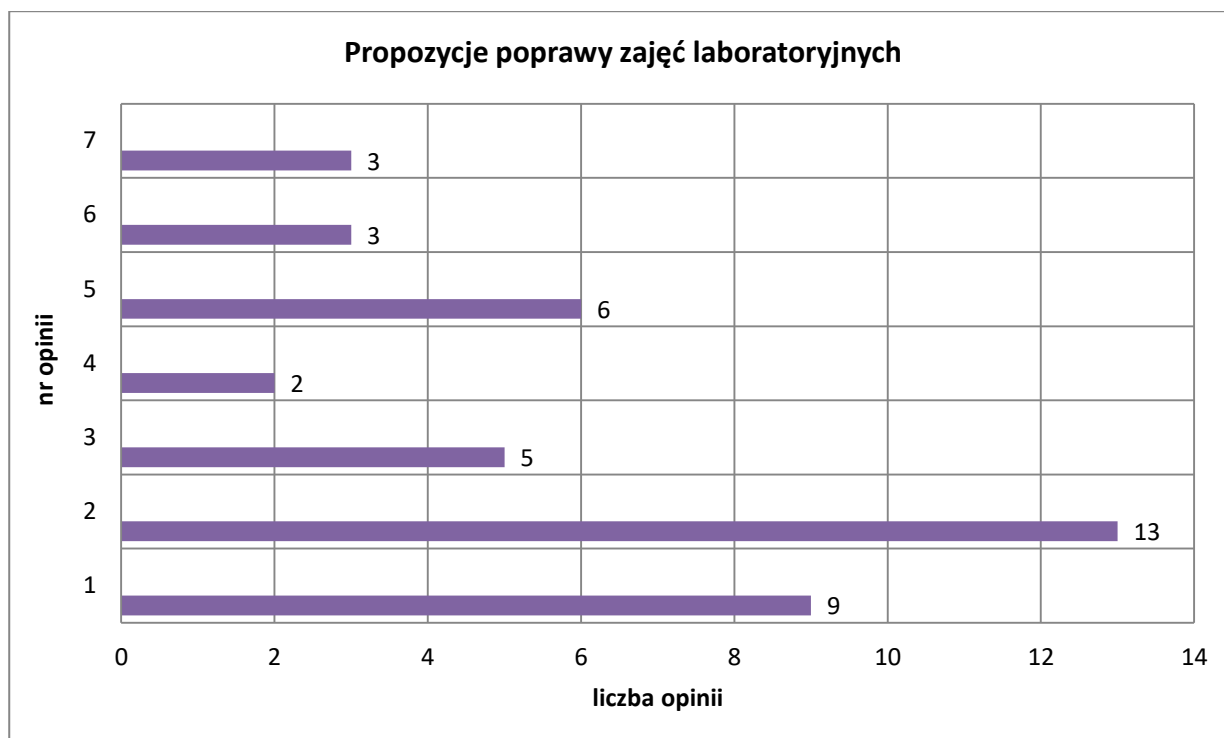
1. Poprawić przystępność przekazywania wiedzy;
2. Zwiększyć zakres przekazywanej wiedzy praktycznej;
3. Zwiększyć liczbę prezentacji multimedialnych;
4. Uzupełnić wykłady o najnowsze osiągnięcia techniki;
5. Udostępnianie studentom prezentacji multimedialnych;
6. Poprawić stan i wyposażenie sal wykładowych;
7. Poprawić sposób oceniania studentów;
8. Zwiększyć informację o materiale na zaliczenia i egzaminy;
9. Zwiększyć liczbę materiałów dydaktycznych na stronie internetowej.

Zajęcia laboratoryjne



Treść opinii:

1. Duża wiedza teoretyczna i praktyczna prowadzących zajęcia;
2. Ciekawe zajęcia teoretyczne i praktyczne;
3. Dobre przygotowanie prowadzących do zajęć;
4. Przystępny sposób przekazywania wiedzy;
5. Zdobywanie potrzebnej wiedzy i umiejętności;
6. Dobra atmosfera podczas zajęć;
7. Szacunek prowadzących wobec studentów;
8. Dostępność materiałów do zajęć;



Treść opinii:

1. Zmniejszyć liczebność grup laboratoryjnych;
2. Zwiększyć liczbę godzin;
3. Wyposażyć laboratoria w nowoczesne maszyny i urządzenia;
4. Wyremontować i lepiej wyposażyć sale;
5. Więcej samodzielnej pracy studentów przy użytkowaniu maszyn i urządzeń;
6. Zamieścić w internecie większą liczbę instrukcji i przewodników;
7. Poprawić sposób przedstawiania materiału.

4.2 Opinie zawarte w ankietach nauczycielskich.

Ze względu na małą liczbę wyrażonych pisemnie opinii nie przedstawiono wyników analizy w formie graficznej.

Do mocnych stron zajęć nauczyciele zaliczyli:

- powiązanie teorii z praktyką (6 opinii);
- dobry kontakt ze studentami (1 opinia).

Do poprawy jakości kształcenia może się przyczynić:

- zmniejszenie liczebności grup (2 opinie);
- zmiany w programie studiów (2 opinie);
- modernizacja stanowisk laboratoryjnych (1 opinia).

Podsumowanie

- ✓ Jakość zajęć audytoryjnych została wysoko oceniona przez studentów uzyskując średnie oceny w zakresie 8,2 do 9,9 punktów. Studenci najwyżej ocenili: życzliwość i sprawiedliwość traktowania studentów przez wykładowców (8,4-10 pkt.), dobre przygotowanie wykładowców do zajęć (8,5-10 pkt.).
Rozbieżność ocen, w przedziale od 7,0-9,4 pkt., wystąpiła przy ocenie sposobu prowadzenia zajęć (rozumiałość, przystępność, logiczność) oraz czy wystarczająca jest liczba godzin przeznaczonych na realizację zajęć audytoryjnych (7,8-9,7 pkt.);
- ✓ Średnia ocena jakości zajęć laboratoryjnych, według oceny studentów, zmieniała się w zakresie 9,2-9,8 pkt.
Studenci najwyżej ocenili: dobre przygotowanie prowadzących do zajęć (9,2-10 pkt.); traktowanie studentów z szacunkiem, życzliwością i sprawiedliwie (9,5-10 pkt.).
Najniżej oceniono: zbyt małą liczbę godzin przeznaczoną na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jako niewystarczającą do nabycia umiejętności (7,7-9,6 pkt.); wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jako niewystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności (8,2-9,3 pkt.); instrukcje do stanowisk laboratoryjnych nie zawierają wystarczającej ilości informacji i umożliwiających przygotowanie się do zajęć (8,4- 9,8 pkt.);
- ✓ Średnia ocena jakości ćwiczeń audytoryjnych, według oceny studentów, zmieniała się w zakresie 8,2-9,9 pkt.
Studenci najwyżej ocenili: dobre przygotowanie prowadzących do zajęć (8,6-10 pkt.), traktowanie studentów z szacunkiem, życzliwością i sprawiedliwie (8,2-10 pkt.).
Najniżej oceniono: zbyt małą liczbę godzin przeznaczonych na realizację ćwiczeń audytoryjnych (7,5-9,8 pkt.) oraz atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (7,7-9,8 pkt.);
- ✓ Biorąc pod uwagę średnie oceny dla poszczególnych kryteriów (dla wszystkich form zajęć) najlepiej studenci ocenili: dobre przygotowanie prowadzących do zajęć (9,7 pkt.), traktowanie studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie (9,6 pkt.) oraz prowadzenie zajęć zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu (9,6 pkt.).
Najniższe oceny dotyczyły: zbyt małej liczby godzin audytoryjnych jako niewystarczającą do przekazania wiedzy (8,4 pkt.) oraz zbyt mała liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest niewystarczająca do nabycia umiejętności (8,7 pkt.);
- ✓ Według pisemnych opinii zawartych w ankietach do mocnych stron zajęć audytoryjnych studenci zaliczyli: dużą wiedzę teoretyczną i praktyczną wykładowców (12 opinii) oraz przystępny sposób przekazywania wiedzy (8 opinii).
W odniesieniu do zajęć audytoryjnych poprawie wymaga: uzupełnienie wykładów o najnowsze osiągnięcia techniki (6 opinii) i zwiększenie liczby materiałów dydaktycznych na stronie internetowej (6 opinii);
- ✓ Do mocnych stron zajęć laboratoryjnych studenci zaliczyli: dużą wiedzę teoretyczną i praktyczną prowadzących zajęcia (15 opinii), zdobycie potrzebnej wiedzy i umiejętności (11 opinii), dobre przygotowanie prowadzących do zajęć (10 opinii).

Poprawie wymaga: zwiększenie liczby godzin (13 opinii), zwiększenie samodzielnej pracy studentów przy użytkowaniu maszyn i urządzeń (6 opinii) oraz wyposażenie laboratoriów w nowoczesne maszyny i urządzenia (5 opinii);

- ✓ Biorąc pod uwagę średnie oceny dla poszczególnych kryteriów (dla wszystkich form zajęć) najlepiej nauczyciele ocenili: dostępność instrukcji do zajęć laboratoryjnych (8,6 pkt.) oraz traktowanie prowadzącego z szacunkiem, niewłaściwe zachowanie studentów nie wymaga interwencji (7,7 pkt.).

Według prowadzących zajęcia poprawić należy: stopień przygotowania studentów do zaliczeń i egzaminów (5,4 pkt.), zmniejszyć liczebność grup laboratoryjnych w celu zapewnienia możliwości przekazania studentom wiedzy i umiejętności (5,6 pkt.) oraz zwiększyć aktywność uczestnictwa studentów w zajęciach (5,9).

Wnioski

- ✓ Należy zaktywizować studentów i kadre do udziału w ankietyzacji. Na ok. 500 rozdanych ankiet zwrócono wypełnionych 174. Nauczyciele akademicy wypełnili 9 ankiet;
- ✓ Celowym będzie przeprowadzanie ankietyzacji po każdym zakończonym semestrze. Wszystkie ocenione przez nauczycieli i studentów przedmioty były zrealizowane w semestrze zimowym;
- ✓ Studenci wysoko ocenili jakość prowadzonych na Wydziale zajęć dydaktycznych. Szczególnie docenili wiedzę teoretyczną i praktyczną kadry, traktowanie studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie oraz możliwość zdobycia potrzebnej wiedzy i umiejętności;
- ✓ Na poprawę jakości zajęć, według opinii studentów, wpłynie: zwiększenie liczby godzin, zwiększenie samodzielnej pracy studentów przy użytkowaniu maszyn i urządzeń oraz unowocześnienie wyposażenia laboratoriów;
- ✓ Nauczyciele akademicy szczególnie docenili odpowiedzialne zachowanie studentów podczas zajęć (traktowanie prowadzącego z szacunkiem, niewłaściwe zachowanie nie wymagało interwencji). Poprawa jakości zajęć może zostać zrealizowana poprzez zmniejszenie liczebności grup oraz zwiększenie zaangażowania studentów w przygotowanie i aktywny udział w zajęciach.

Za Wydziałowe Kolegium ds. Jakości Kształcenia

dr hab. inż. Cezary Behrendt