

Studencka ankieta oceny jakości zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Szczecinie

Proszę o wypełnienie:

Nazwa przedmiotu:

Rok akademicki 20.../20... semestr zimowy/letni *

*niewłaściwe skreślić

Forma realizacji zajęć (proszę zaznaczyć literą x w odpowiedniej kolumnie)

Audytoryjne (wykład)	Ćwiczenia audytoryjne	Laboratorium	Symulator

Proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Czy prowadzący zajęcia przedstawił treści zawarte w karcie przedmiotu (cele, treści programowe, metody i efekty kształcenia, formy walidacji, kryteria oceny, oraz wykaz literatury)? (proszę zaznaczyć literą x w odpowiedniej kolumnie)

Tak	Nie	Poinformował gdzie można zapoznać się z kartą przedmiotu

Poniżej wymienione zostały stwierdzenia dotyczące bazy dydaktycznej i sposobu prowadzenia zajęć.

W ostatniej kolumnie proszę przypisać dla każdego stwierdzenia ocenę w skali **od 1 do 10** (**1 ocena negatywna, 10 ocena pozytywna**).

Lp.	Stwierdzenie	Ocena studenta
1	Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu	
2	Zajęcia odbywały się w planowanym czasie	

3	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny	
4	Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć	
5	Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie	
6	Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości)	
7	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy	
8	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności	
9	Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności	
10	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć	
11	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne	

Co uważam za mocną stronę zajęć ?

.....
.....

Co wymagałoby poprawy lub zmiany ?

.....
.....

Inne uwagi:

.....
.....

Nauczycielska ankieta oceny jakości zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Szczecinie

Proszę o wypełnienie:

Nazwa przedmiotu:

Rok akademicki 20.../20... semestr zimowy/letni *

*niewłaściwe skreślić

Forma realizacji zajęć (proszę zaznaczyć literą x w odpowiedniej kolumnie)

Audytoryjne (wykład)	Ćwiczenia audytoryjne	Laboratorium	Symulator

Poniżej wymienione zostały stwierdzenia dotyczące bazy dydaktycznej i warunków prowadzenia zajęć.

W ostatniej kolumnie proszę przypisać dla każdego stwierdzenia ocenę w skali od 1 do 10
(1 ocena negatywna, 10 ocena pozytywna).

Lp.	Stwierdzenie	Ocena studenta
1	Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.)	
2	Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego	
3	Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia	
4	Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych	
5	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy	
6	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów	
7	Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności	
8	Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności	
9	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne	
10	Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów	

Co uważam za mocną stronę zajęć ?

.....

.....

Co wymagałoby poprawy lub zmiany ?

.....

.....

Inne uwagi:

.....

.....

Szczecin, dnia

Analiza monitoringu karier absolwentów Wydziału Mechanicznego AM w Szczecinie rocznik 2014

Cel badań

Głównym celem badań było poznanie losów zawodowych absolwentów WM AM w okresie do 12 miesięcy od ukończeniu studiów oraz określenie planów zawodowych i edukacyjnych.

Niniejszą analizę przeprowadzono z wykorzystaniem raportu „Losy zawodowe absolwentów AM w Szczecinie – rocznik 2014” opracowanego przez Biuro karier AM w Szczecinie.

Metodyka badań

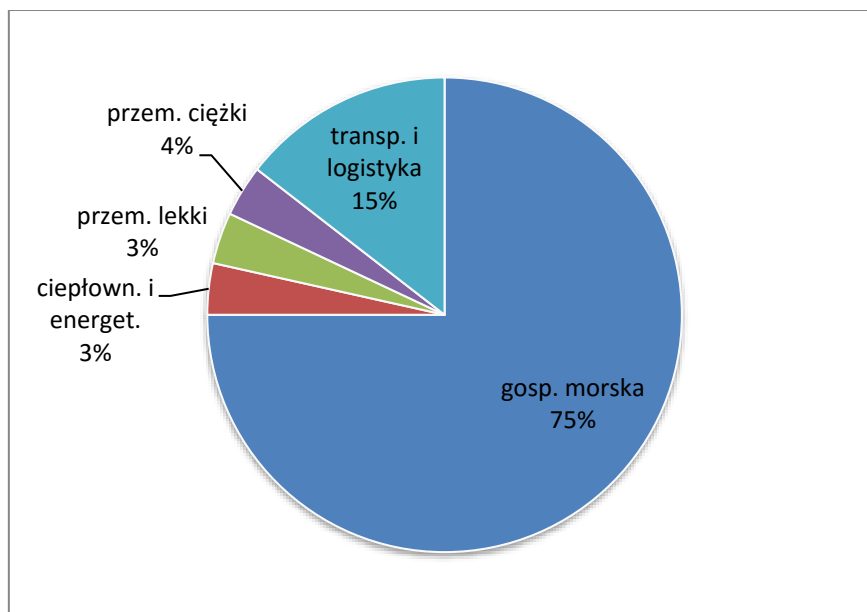
Badaniami objęto absolwentów WM, którzy ukończyli studia w okresie od stycznia do grudnia 2014 na studiach I i II stopnia realizowanych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

Zastosowano ilościową metodę badań w oparciu o technikę CAWI (Computer Assisted Web Interview). Narzędziem badawczym jest kwestionariusz ankiety dostępny w wersji elektronicznej on-line. W badaniu wzięły udział tylko te osoby, które wyraziły zgodę na gromadzenie, wykorzystanie i przetwarzanie danych osobowych przez AM do celów badawczych. Część osób pomimo wypełnienia ankiet nie wyraziła zgody na udział w badaniach i przetwarzaniu danych osobowych.

Na 108 absolwentów, ankietę wypełniło i wyraziło zgodę na udział w badaniach, 36 absolwentów studiów I stopnia i 6 absolwentów studiów II stopnia. Stanowi to 39% liczby absolwentów.

Wyniki analizy

Branże w których absolwenci znaleźli zatrudnienie (rys.1)



Rys.1 Zatrudnienie absolwentów studiów I stopnia

Wszyscy absolwenci studiów II stopnia, jako miejsce zatrudnienia wskazali przedsiębiorstwa z branży gospodarki morskiej.

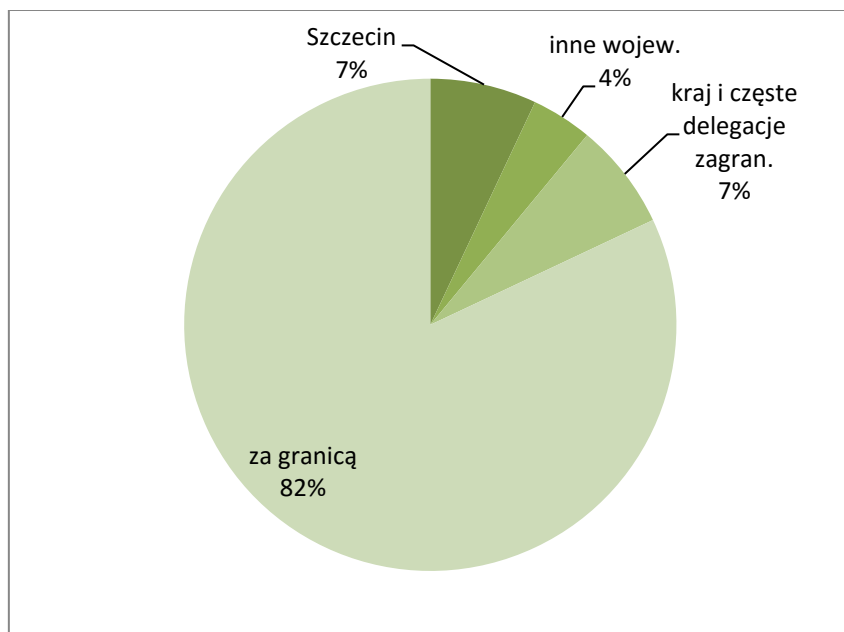
Stanowiska zajmowane przez absolwentów

Gospodarka morska	Asystent elektryka, kadet elektryk, elektryk, 3 mechanik, motorzysta
Przemysł, produkcja, ciepłownictwo i energetyka	Operator maszyn, pomiarowiec, inżynier serwisu

Jako wymiar czasu pracy, 21% ankietowanych absolwentów studiów I stopnia wskazało zatrudnienie na pełnym etacie z umową o pracę, a 79% zatrudnienie na zasadzie kontraktu z armatorami.

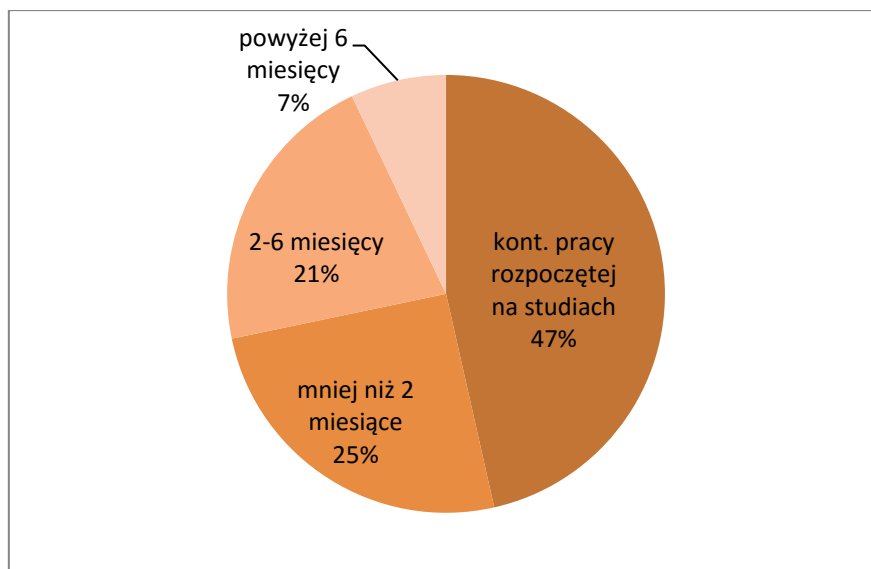
89% absolwentów wskazuje, że ich praca jest zgodna z wykształceniem, a 11% jako pokrewna z wykształceniem.

Miejsce wykonywania pracy (rys.2)



Rys.2 Miejsce wykonywania pracy absolwentów WM

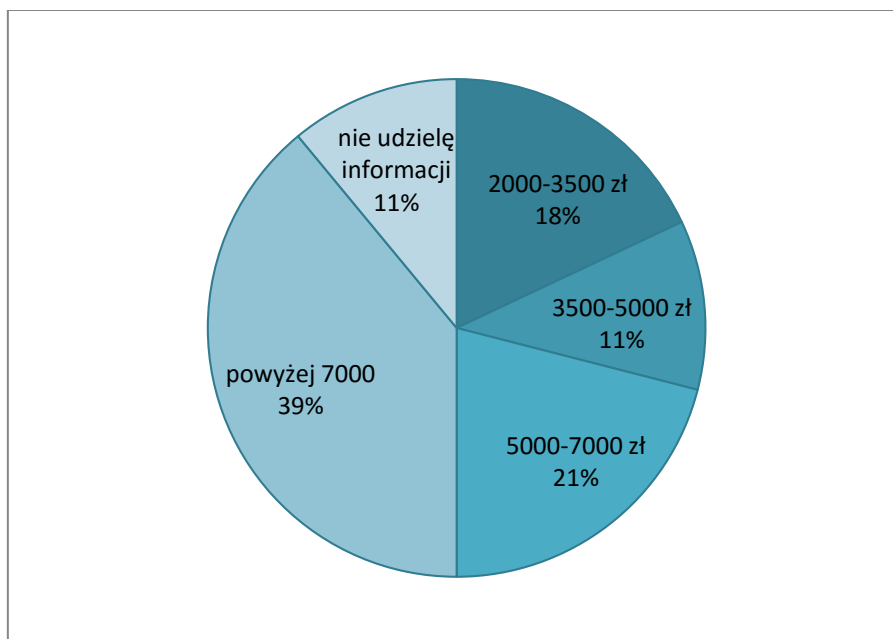
Czas poszukiwania pracy po zakończeniu studiów zobrazowano na rys.3



Rys.3 Czas poszukiwania pracy przez absolwentów studiów I stopnia WM

Większość badanych osób jest aktywna zawodowo. W przeciągu jednego roku po zakończeniu studiów, pracę podjęło 78% absolwentów.

Przedziały, w jakich mieszczą się zarobki absolwentów przedstawiono na rys.4.

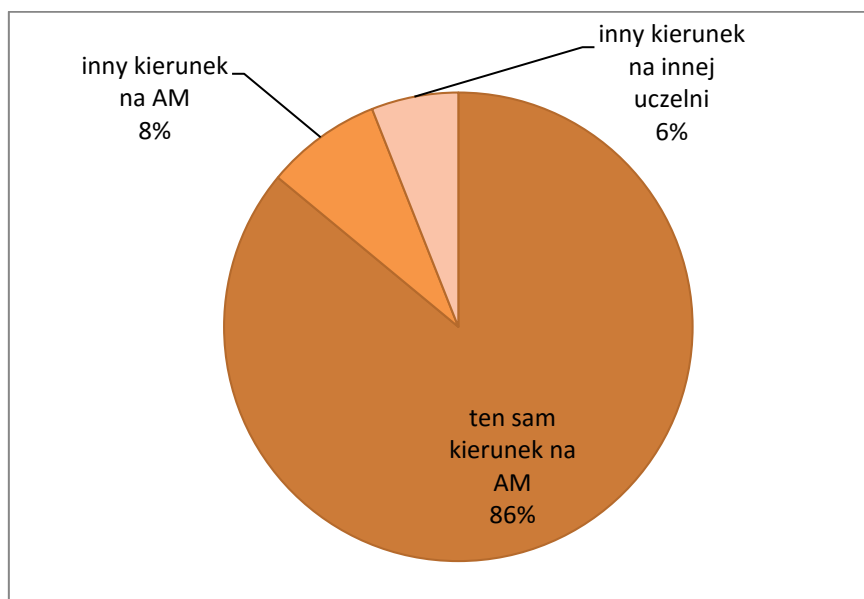


Rys.4 Przedziały zarobków absolwentów studiów I stopnia WM

68% absolwentów oceniło, że wiedza i umiejętności zdobyte podczas studiów pomogły im w znalezieniu pracy. Przeciwnego zdania było tylko 3% procent respondentów, natomiast 29% z nich nie potrafiło zająć stanowiska.

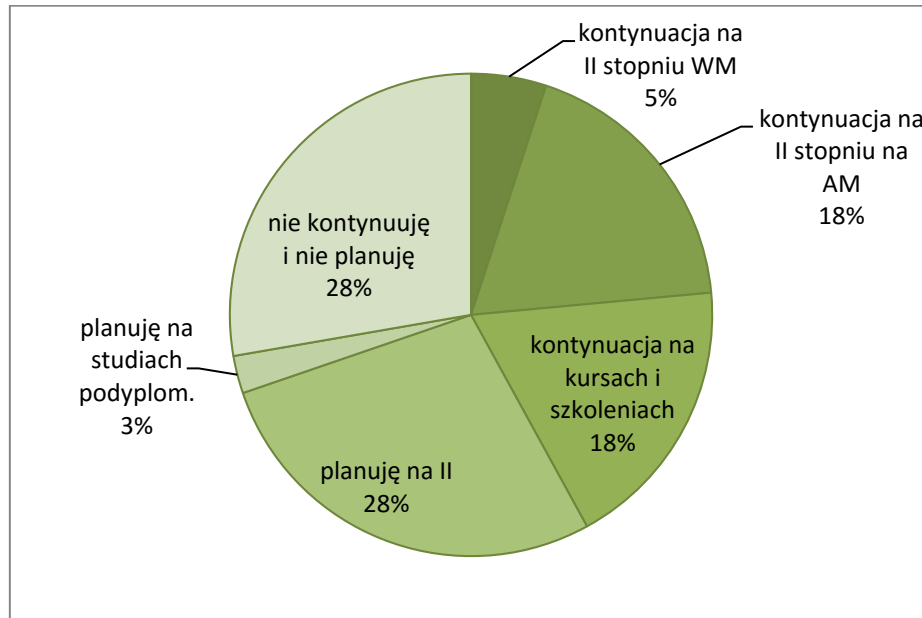
Natomiast te same kwalifikacje nabyte podczas studiów były pomocne przy wykonywanej pracy niemal dla każdego respondenta. Odpowiedzi tak udzieliło 96% absolwentów, a 4% nie potrafiło zająć stanowiska.

Przemyślany wybór kierunku studiów to istotny wkład w kształtowaniu kariery zawodowej. Na pytanie dotyczące ponownego wyboru tego samego lub innego kierunku studiów udzielono odpowiedzi zilustrowanych na rys.5.



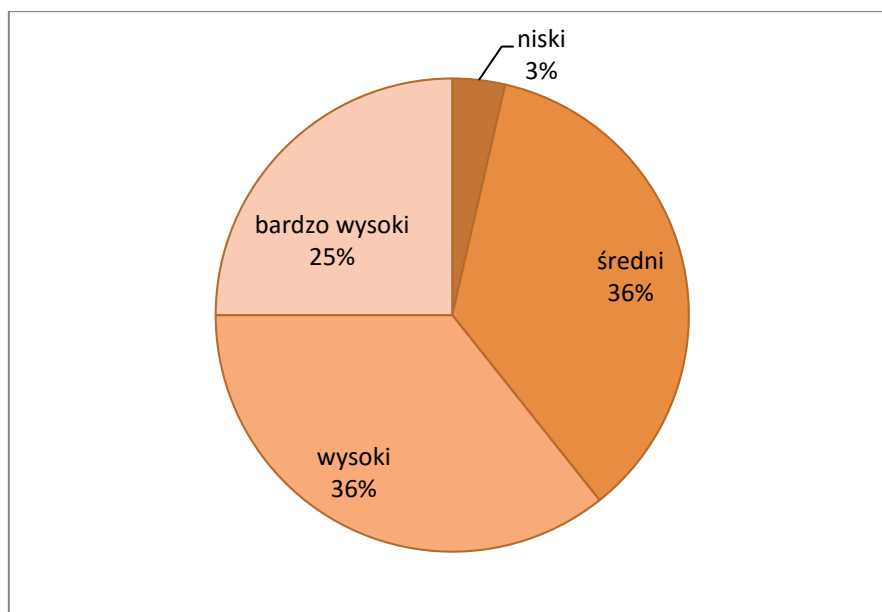
Rys.5 Ponowny wybór kierunku studiów przez absolwentów studiów I stopnia WM

Na rys.6 przedstawiono analizę wyników badań dotyczących kontynuowania lub planowania przez absolwentów dalszego kształcenia.



Rys.6 Kontynuacja nauki przez absolwentów studiów I stopnia WM

Absolwenci wyrażają pozytywne postawy co do wykonywanej pracy (rys.7)



Rys.6 Poziom satysfakcji z pracy absolwentów studiów I stopnia WM

Absolwenci studiów II stopnia

Wszyscy absolwenci studiów II stopnia (6 osób) ukończyli studia inżynierskie na macierzystym Wydziale. Wysoko ocenili jakość i efektywność kształcenia. Zdecydowana większość z nich powtórnie wybrałaby ten sam kierunek studiów na AM. W momencie badania każdy ankietowany był zatrudniony w ramach kontraktu z armatorami.

Szczecin 04.05.2016

Za Wydziałowe Kolegium ds. Jakości
Kształcenia

dr hab. inż. Cezary Behrendt