

Szczecin, 05.05.2016 r.

### **Protokół nr 2/(2015/16)**

z posiedzenia Wydziałowego Kolegium ds. Jakości Kształcenia  
na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Szczecinie  
z dnia 05.05.2016 r.

#### Data i miejsce posiedzenia

Na wniosek przewodniczącego, w dniu 05.05.2016 r. o godz. 11.00 w Sali Seminarijnej Wydziału odbyło się spotkanie Wydziałowego Kolegium ds. Jakości Kształcenia.

#### Lista uczestników posiedzenia:

1. dr hab. inż. Cezary Behrendt, prof. nadzw. AM – przewodniczący;
2. dr hab. inż. Zbigniew Matuszak, prof. nadzw. AM,
3. dr hab.inż. Katarzyna Gawdzińska, prof. nadzw. AM,
4. dr inż. Robert Jasionowski,
5. dr inż. Zenon Grządziel,
6. dr inż. Marcin Szczepanek,
7. mgr Grażyna Hajder.

#### Tematyka posiedzenia

Celem spotkania było omówienie i zatwierdzenie, poprawionych o uwagi wniesione przez członków Kolegium, kwestionariuszy studenckiej i nauczycielskiej ankiety oceny jakości zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale Mechanicznym, ustalenie procedury przeprowadzenia ankietyzacji oraz opracowania jej wyników, przedstawienie opracowanej przez przewodniczącego analizy monitoringu karier absolwentów Wydziału Mechanicznego AM w Szczecinie rocznik 2014.

#### Ustalenia

Po dyskusji zaakceptowano i zatwierdzono, bez poprawek, kwestionariusze studenckiej i nauczycielskiej ankiety oceny jakości zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale Mechanicznym. Kwestionariusze przedstawiono w załącznikach nr 1 i nr 2 do protokołu.

Po dyskusji dotyczącej procedury przeprowadzenia ankietyzacji oraz opracowania jej wyników ustalono, że formularze ankiet będą do dyspozycji dyrektorów instytutów i kierowników katedr, którzy będą odpowiedzialni za ich dostarczenie pracownikom

prowadzących zajęcia dydaktyczne. Prowadzący zajęcia przeprowadzą ankietyzację wśród studentów po zakończeniu zajęć dydaktycznych i wypełnione ankiety zwrócą przełożonym.

Dyrektorzy instytutów i kierownicy katedr prześlą wypełnione ankiety studenckie przewodniczącemu Kolegium.

Za rozprawienie ankiet nauczycielskich wśród pracowników, nadzór nad ankietyzacją i zwrot wypełnionych ankiet przewodniczącemu Kolegium odpowiedzialni są dyrektorzy instytutów i kierownicy katedr.

Ankietyzacja będzie przeprowadzona w czerwcu.

Opracowanie wyników ankietyzacji przeprowadzi przewodniczący Kolegium, a efekty swych prac przedstawi na pierwszym zebraniu Kolegium w roku akademickim 2016/2017.

Ostatnim punktem zebrania było omówienie analizy monitoringu karier absolwentów Wydziału Mechanicznego AM w Szczecinie rocznik 2014. Analizę przeprowadzono z wykorzystaniem raportu „Losy zawodowe absolwentów AM w Szczecinie – rocznik 2014” opracowanego przez Biuro karier AM w Szczecinie. Głównym celem badań było poznanie losów zawodowych absolwentów WM AM w okresie do 12 miesięcy od ukończeniu studiów oraz określenie planów zawodowych i edukacyjnych.

Przewodniczący zapoznał członków Kolegium z najważniejszymi wnioskami wynikającymi z analizy:

- na 108 absolwentów, ankiety wypełniło i wyraziło zgodę na udział w badaniach 36 absolwentów studiów I stopnia i 6 absolwentów studiów II stopnia. Stanowi to 39% liczby absolwentów;
- 75% absolwentów znalazło zatrudnienie w branży morskiej;
- 82% absolwentów pracuje za granicą;
- 72% absolwentów uzyskało pracę po 2 miesiącach od ukończenia studiów;
- 39% absolwentów zarabia powyżej 7000 PLN, a 21% w przedziale 5000-7000 PLN;
- 86% absolwentów powtórnie wybrałaby ten sam kierunek studiów;
- 61% absolwentów deklaruje wysoki i bardzo wysoki poziom satysfakcji z wykonywanej pracy.

Pełną analizę monitoringu karier absolwentów przedstawiono w załączniku nr 3 do niniejszego protokołu. Analiza będzie przedstawiona na majowym posiedzeniu Rady Wydziału.

Na tym posiedzenie zakończono.

Za Wydziałowe Kolegium ds. Jakości Kształcenia

dr hab. inż. Cezary Behrendt, prof. nadzw. AM – przewodniczący

**Studencka ankieta oceny jakości zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale  
Mechanicznym Akademii Morskiej w Szczecinie**

Proszę o wypełnienie:

Nazwa przedmiotu: .....

Rok akademicki 20.../20...                          semestr zimowy/letni \*

\*niewłaściwe skreślić

Forma realizacji zajęć (proszę zaznaczyć literą x w odpowiedniej kolumnie)

Audytoryjne (wykład)	Ćwiczenia audytoryjne	Laboratorium	Symulator

Proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Czy prowadzący zajęcia przedstawił treści zawarte w karcie przedmiotu (cele, treści programowe, metody i efekty kształcenia, formy walidacji, kryteria oceny, oraz wykaz literatury)? (proszę zaznaczyć literą x w odpowiedniej kolumnie)

Tak	Nie	Poinformował gdzie można zapoznać się z kartą przedmiotu

Poniżej wymienione zostały stwierdzenia dotyczące bazy dydaktycznej i sposobu prowadzenia zajęć.

W ostatniej kolumnie proszę przypisać dla każdego stwierdzenia ocenę w skali **od 1 do 10** (1 ocena negatywna, 10 ocena pozytywna).

Lp.	Stwierdzenie	Ocena studenta
1	Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu	
2	Zajęcia odbywały się w planowanym czasie	

3	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny	
4	Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć	
5	Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie	
6	Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości)	
7	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy	
8	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności	
9	Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności	
10	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć	
11	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne	

Co uważam za mocną stronę zajęć ? .....

.....  
.....

Co wymagałoby poprawy lub zmiany ? .....

.....  
.....

Inne uwagi: .....

.....  
.....

**Nauczycielska ankieta oceny jakości zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale  
Mechanicznym Akademii Morskiej w Szczecinie**

Proszę o wypełnienie:

Nazwa przedmiotu: .....

Rok akademicki 20.../20...                      semestr zimowy/letni \*

\*niewłaściwe skreślić

Forma realizacji zajęć (proszę zaznaczyć literą x w odpowiedniej kolumnie)

Audytoryjne (wykład)	Ćwiczenia audytoryjne	Laboratorium	Symulator

Poniżej wymienione zostały stwierdzenia dotyczące bazy dydaktycznej i warunków  
prowadzenia zajęć.

W ostatniej kolumnie proszę przypisać dla każdego stwierdzenia ocenę w skali od 1 do 10  
(1 ocena negatywna, 10 ocena pozytywna).

Lp.	Stwierdzenie	Ocena studenta
1	Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.)	
2	Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego	
3	Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia	
4	Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych	
5	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy	
6	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów	
7	Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności	
8	Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności	
9	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne	
10	Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów	

Co uważam za mocną stronę zajęć ? .....

.....

.....

Co wymagałoby poprawy lub zmiany ? .....

.....

.....

Inne uwagi: .....

.....

.....

Szczecin, dnia .....

## **Analiza monitoringu karier absolwentów Wydziału Mechanicznego AM w Szczecinie rocznik 2014**

### **Cel badań**

Głównym celem badań było poznanie losów zawodowych absolwentów WM AM w okresie do 12 miesięcy od ukończeniu studiów oraz określenie planów zawodowych i edukacyjnych.

Niniejszą analizę przeprowadzono z wykorzystaniem raportu „Losy zawodowe absolwentów AM w Szczecinie – rocznik 2014” opracowanego przez Biuro karier AM w Szczecinie.

### **Metodyka badań**

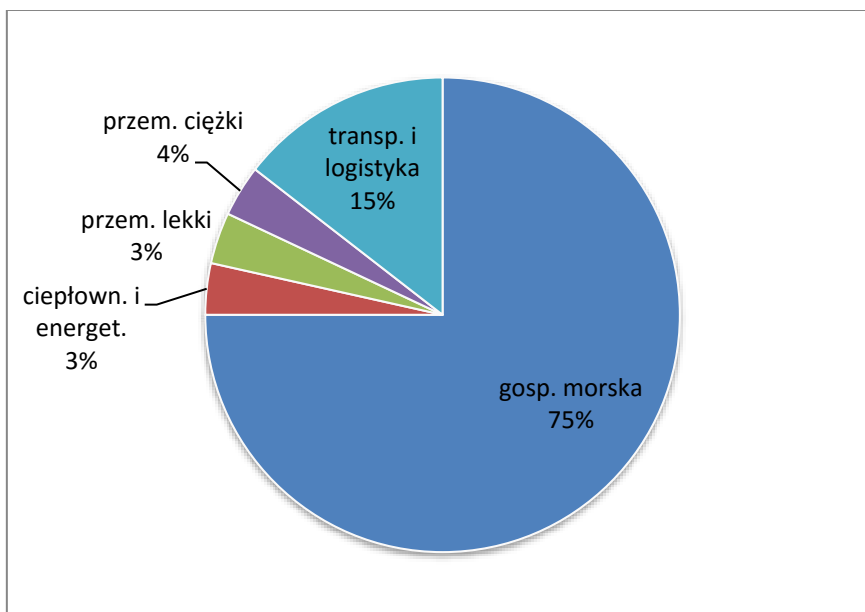
Badaniami objęto absolwentów WM, którzy ukończyli studia w okresie od stycznia do grudnia 2014 na studiach I i II stopnia realizowanych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

Zastosowano ilościową metodę badań w oparciu o technikę CAWI (Computer Assisted Web Interview). Narzędziem badawczym jest kwestionariusz ankiety dostępny w wersji elektronicznej on-line. W badaniu wzięły udział tylko te osoby, które wyraziły zgodę na gromadzenie, wykorzystanie i przetwarzanie danych osobowych przez AM do celów badawczych. Część osób pomimo wypełnienia ankiet nie wyraziła zgody na udział w badaniach i przetwarzaniu danych osobowych.

Na 108 absolwentów, ankiety wypełniło i wyraziło zgodę na udział w badaniach, 36 absolwentów studiów I stopnia i 6 absolwentów studiów II stopnia. Stanowi to 39% liczby absolwentów.

### **Wyniki analizy**

Branże w których absolwenci znaleźli zatrudnienie (rys.1)



Rys.1 Zatrudnienie absolwentów studiów I stopnia

Wszyscy absolwenci studiów II stopnia, jako miejsce zatrudnienia wskazali przedsiębiorstwa z branży gospodarki morskiej.

Stanowiska zajmowane przez absolwentów

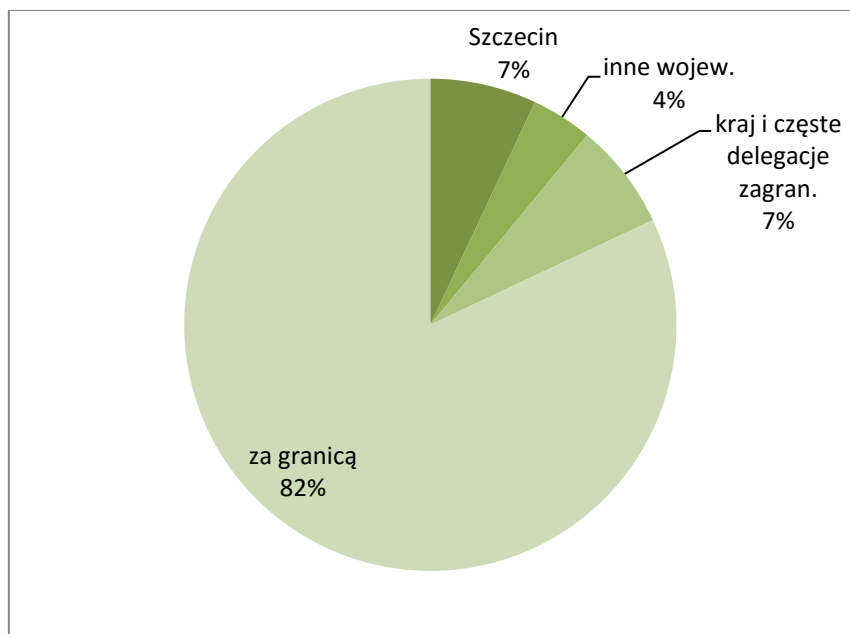
Gospodarka morska	Asystent elektryka, kadet elektryk, elektryk, 3 mechanik, motorzysta
Przemysł, produkcja, ciepłownictwo i energetyka	Operator maszyn, pomiarowiec, inżynier serwisu

Jako wymiar czasu pracy, 21% ankietowanych absolwentów studiów I stopnia wskazało zatrudnienie na pełnym etacie z umową o pracę, a 79% zatrudnienie na zasadzie kontraktu z armatorami.

89% absolwentów wskazuje, że ich praca jest zgodna z wykształceniem, a 11% jako pokrewna z wykształceniem.

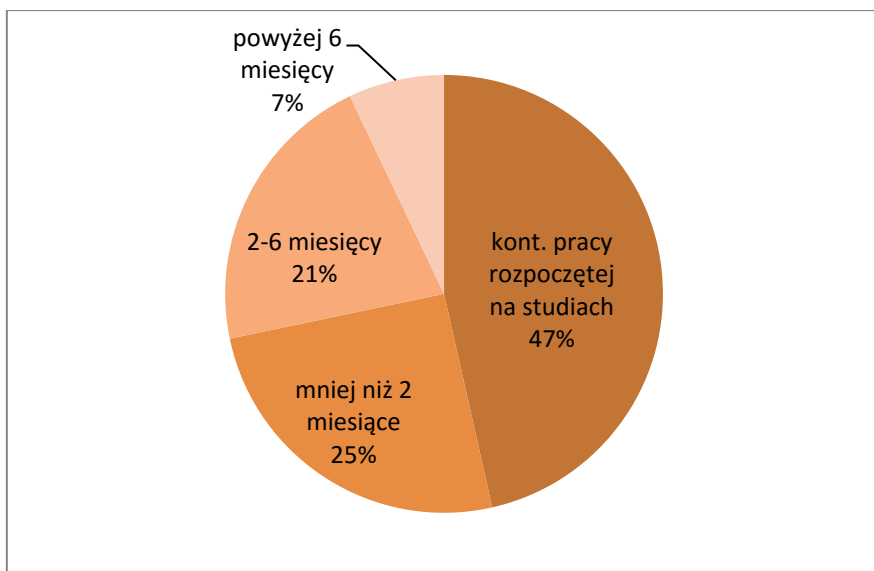
Miejsce wykonywania pracy (rys.2)





Rys.2 Miejsce wykonywania pracy absolwentów WM

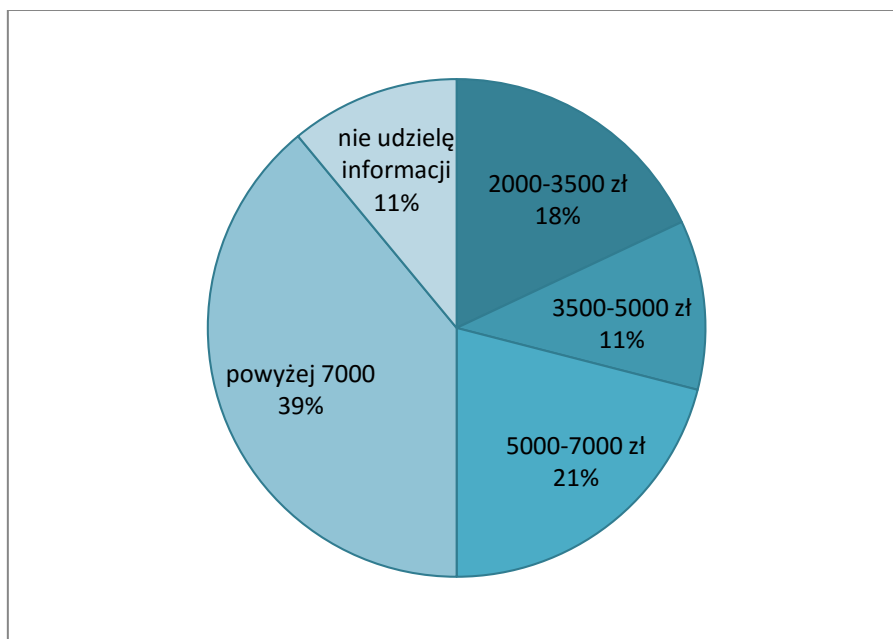
Czas poszukiwania pracy po zakończeniu studiów zobrazowano na rys.3



Rys.3 Czas poszukiwania pracy przez absolwentów studiów I stopnia WM

Większość badanych osób jest aktywna zawodowo. W przeciągu jednego roku po zakończeniu studiów, pracę podjęło 78% absolwentów.

Przedziały, w jakich mieszczą się zarobki absolwentów przedstawiono na rys.4.

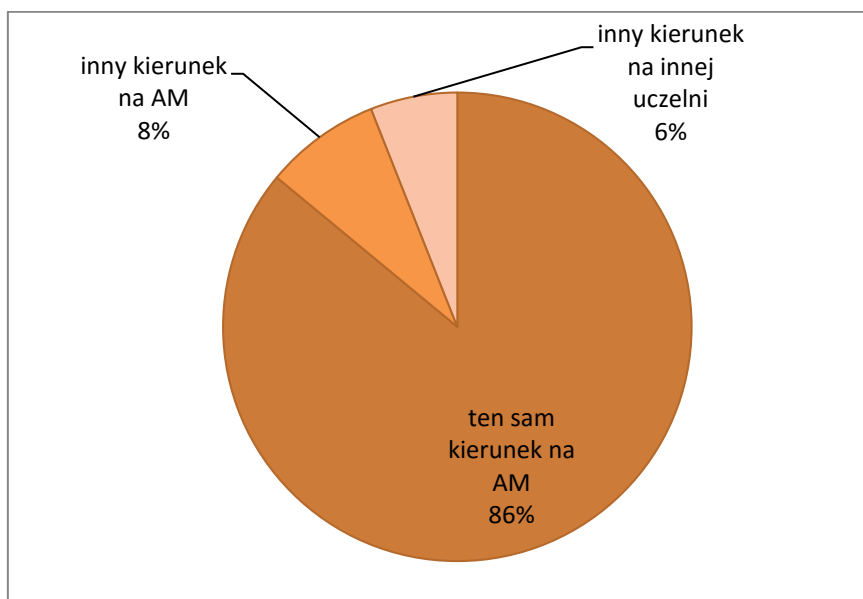


Rys.4 Przedziały zarobków absolwentów studiów I stopnia WM

68% absolwentów oceniło, że wiedza i umiejętności zdobyte podczas studiów pomogły im w znalezieniu pracy. Przeciwnego zdania było tylko 3% procent respondentów, natomiast 29% z nich nie potrafiło zająć stanowiska.

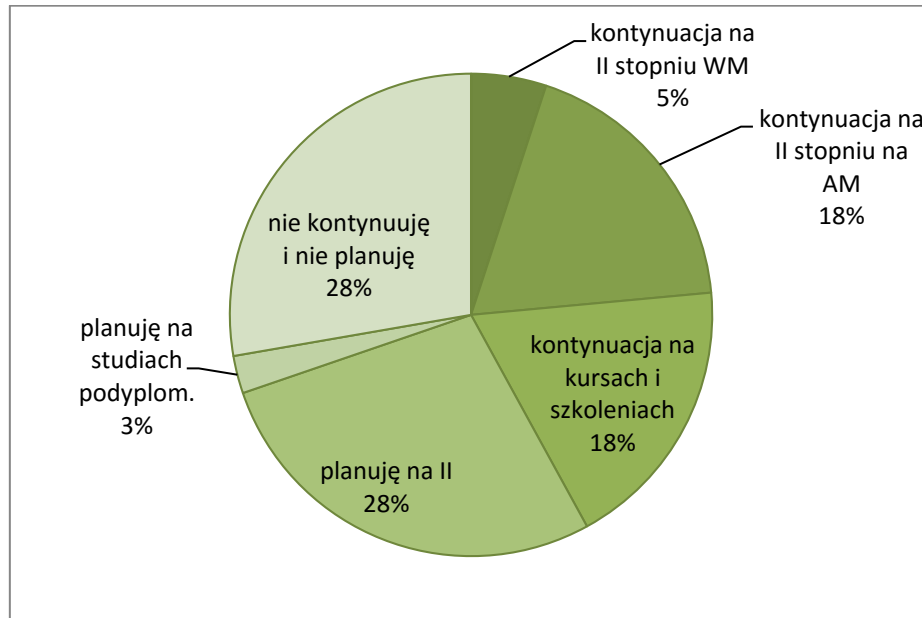
Natomiast te same kwalifikacje nabyte podczas studiów były pomocne przy wykonywanej pracy niemal dla każdego respondenta. Odpowiedzi tak udzieliło 96% absolwentów, a 4% nie potrafiło zająć stanowiska.

Przemysłany wybór kierunku studiów to istotny wkład w kształtowaniu kariery zawodowej. Na pytanie dotyczące ponownego wyboru tego samego lub innego kierunku studiów udzielono odpowiedzi zilustrowanych na rys.5.



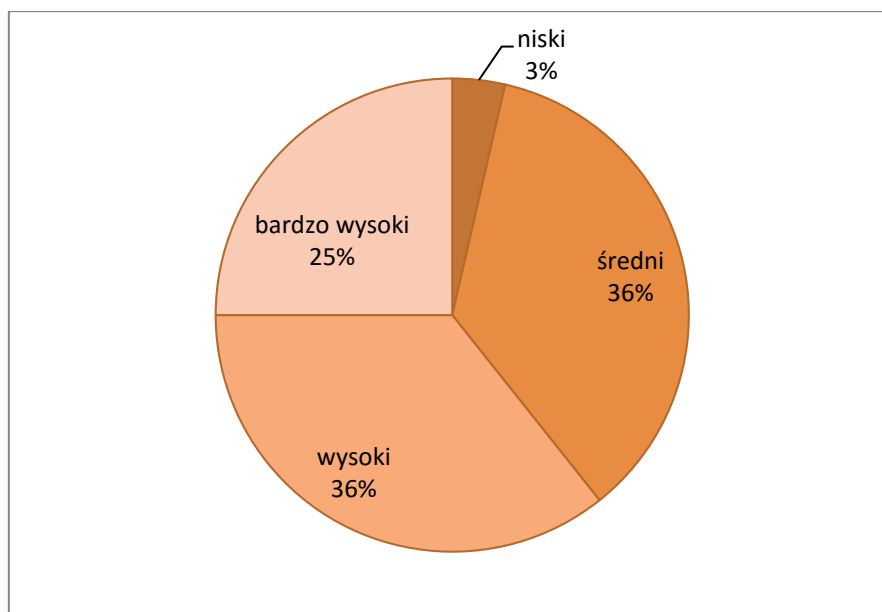
Rys.5 Ponowny wybór kierunku studiów przez absolwentów studiów I stopnia WM

Na rys.6 przedstawiono analizę wyników badań dotyczących kontynuowania lub planowania przez absolwentów dalszego kształcenia.



Rys.6 Kontynuacja nauki przez absolwentów studiów I stopnia WM

Absolwenci wyrażają pozytywne postawy co do wykonywanej pracy (rys.7)



Rys.6 Poziom satysfakcji z pracy absolwentów studiów I stopnia WM

## Absolwenci studiów II stopnia

Wszyscy absolwenci studiów II stopnia (6 osób) ukończyli studia inżynierskie na macierzystym Wydziale. Wysoko ocenili jakość i efektywność kształcenia. Zdecydowana większość z nich powtórnie wybrałaby ten sam kierunek studiów na AM. W momencie badania każdy ankietowany był zatrudniony w ramach kontraktu z armatorami.

Szczecin 04.05.2016

Za Wydziałowe Kolegium ds. Jakości  
Kształcenia

dr hab. inż. Cezary Behrendt