

Analiza jakości zajęć prowadzonych na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Szczecinie w roku akademickim 2015 - 2016

Spis treści

Wstęp

1. Analiza jakości zajęć z ocenianych przedmiotów na podstawie danych z ankiet studenckich	2
1.1 Zajęcia audytoryjne (wykłady)	3
1.2 Zajęcia laboratoryjne	8
2. Analiza jakości zajęć z ocenianych przedmiotów na podstawie danych z ankiet nauczycielskich	17
2.1 Zajęcia audytoryjne (wkłady i ćwiczenia)	17
2.2 Zajęcia laboratoryjne	21
2.3 Zajęcia audytoryjne i laboratoryjne	23
3. Analiza jakości zajęć w odniesieniu do kryteriów oceny	26
3.1 Kryteria zawarte w ankietach studenckich	26
3.2 Kryteria zawarte w ankietach nauczycielskich	27
4. Analiza jakości zajęć uwzględniająca zamieszczone opinie pisemne	28
4.1 Opinie zawarte w ankietach studenckich.	28
4.2 Opinie zawarte w ankietach nauczycielskich.	31
Podsumowanie	32
Wnioski	33

Wstęp

Analizę jakości zajęć, w roku akademickim 2015-2016, przeprowadzono na podstawie danych uzyskanych z ankiet wypełnionych przez studentów i nauczycieli akademickich.

Ankietyzację przeprowadzono w czerwcu 2016 r. Pośród studentów rozprawdzono 1000 ankiet, z czego zwrócono 354 wypełnione ankiety.

Studenci ocenili zajęcia prowadzone z następujących przedmiotów:

Zajęcia audytoryjne (wykłady)

1. Maszyny i Urządzenia Okrętowe;
2. Wytrzymałość Materiałów;
3. Okrętowe Silniki Tłokowe;
4. Podstawy Konstrukcji Maszyn;
5. Automatyka i Miernictwo Okrętowe.

Laboratoria

1. Maszyny i Urządzenia Okrętowe (semestr zimowy);
2. Maszyny i Urządzenia Okrętowe (semestr letni);
3. Techniki Wytwarzania III (spawalnictwo);
4. Wytrzymałość Materiałów;
5. Mechanika;
6. Okrętowe Silniki Tłokowe;
7. Siłownie Okrętowe – Symulator;
8. Podstawy Konstrukcji Maszyn;
9. Automatyka i Miernictwo Okrętowe.

Wpłynęło również 9 ankiet wypełnionych przez nauczycieli akademickich prowadzących następujące zajęcia:

1. Maszyny i Urządzenia Okrętowe (wykład);
2. Użytkowanie Paliw i Środków Smarowych (wykład);
3. Techniki Wytwarzania II (laboratorium);
4. Mechanika (ćwiczenia);
5. Mechanika (wykład + laboratorium);
7. Wytrzymałość Materiałów (laboratorium)
8. Wytrzymałość Materiałów (ćwiczenia);
9. Podstawy Konstrukcji Maszyn (wykład + ćwiczenia).

Ponieważ zawarte w ankiecie studenckiej pytania dotyczyły wszystkich form prowadzonych zajęć, analizę przeprowadzono po selekcji pytań biorąc pod uwagę ich adekwatność dla poszczególnych form zajęć (wykład, ćw. audyt. i zajęcia laboratoryjne).

1. Analiza jakości zajęć z ocenianych przedmiotów na podstawie danych z ankiet studenckich

1.1 Zajęcia audytoryjne (wykłady)

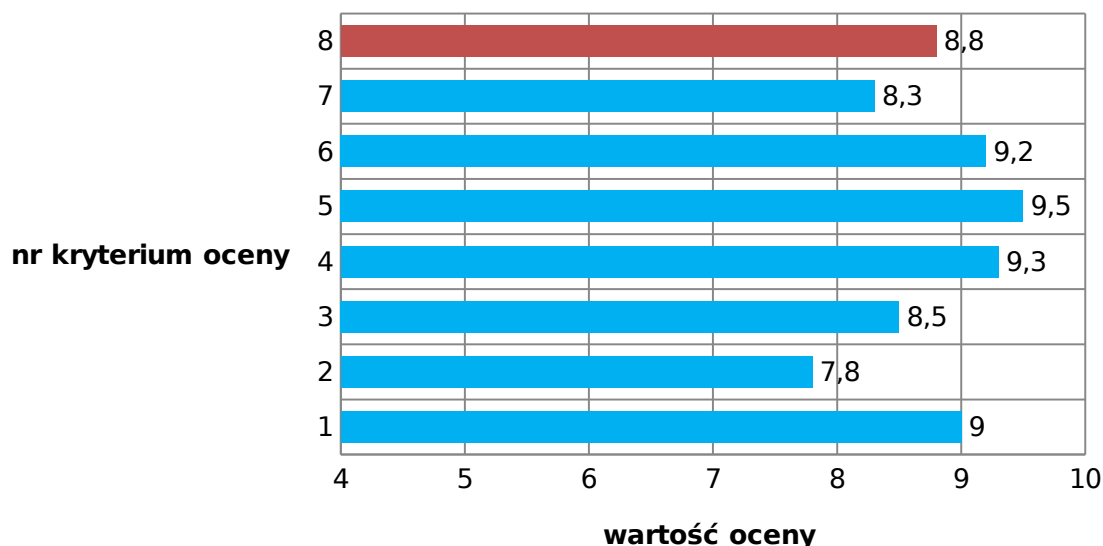
Nazwa przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 23

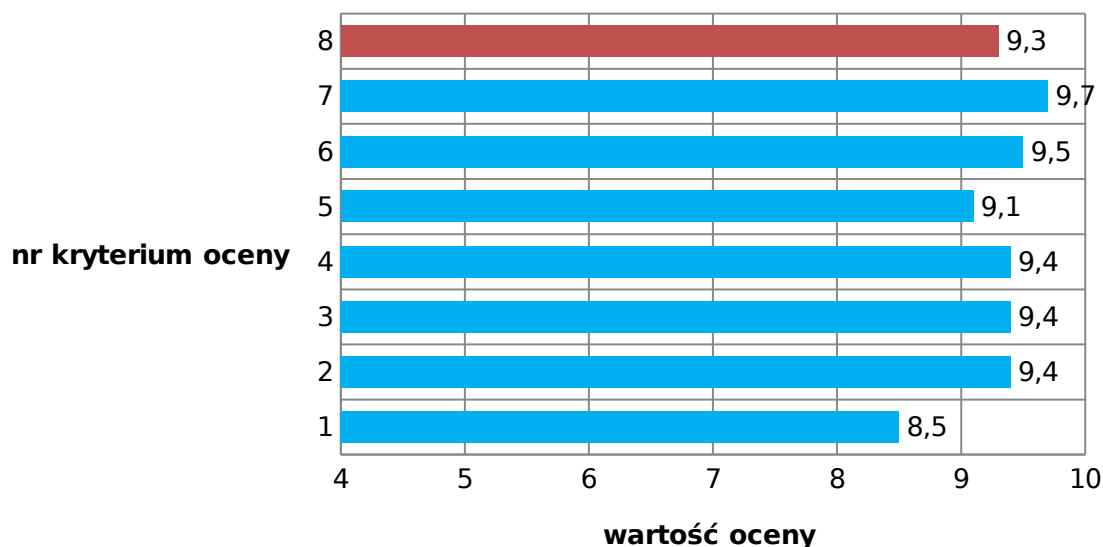
Średnia ocen przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe (wykład)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów

Średnia ocen przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów (wykład)

Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

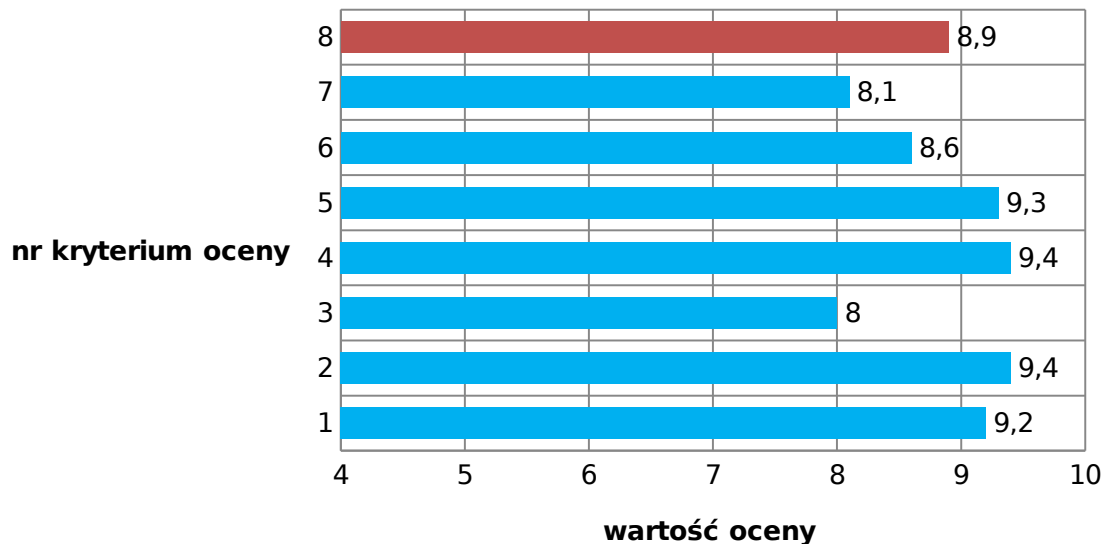
Nazwa przedmiotu: Okrętowe Silniki Tłokowe

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 29

Średnia ocen przedmiotu: Okrętowe Silniki Tłokowe (wykład)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

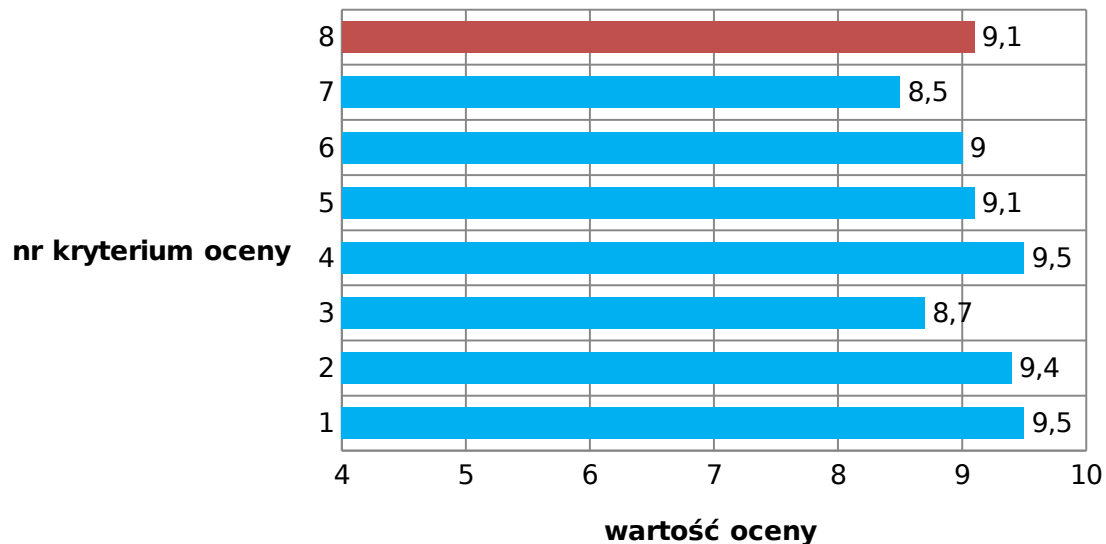
Nazwa przedmiotu: Podstawy Konstrukcji Maszyn

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 31

Średnia ocen przedmiotu: Podstawy Konstrukcji Maszyn (wykład)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

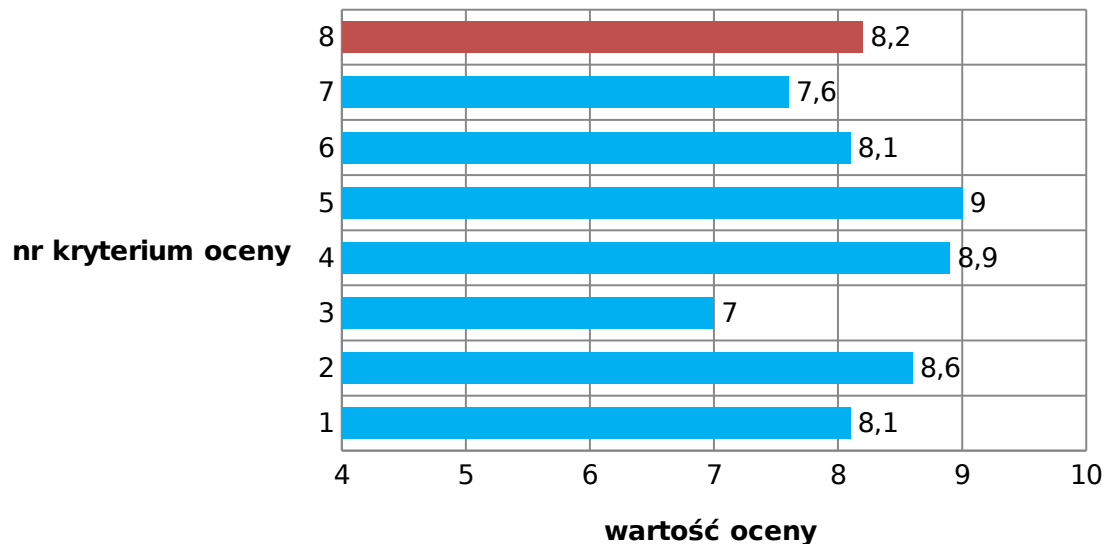
Nazwa przedmiotu: Automatyka i Miernictwo Okrętowe

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 14

Średnia ocen przedmiotu: Automatyka i Miernictwo Okrętowe (wykład)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy;
8. Średnia ze wszystkich ocen.

1.2 Zajęcia laboratoryjne

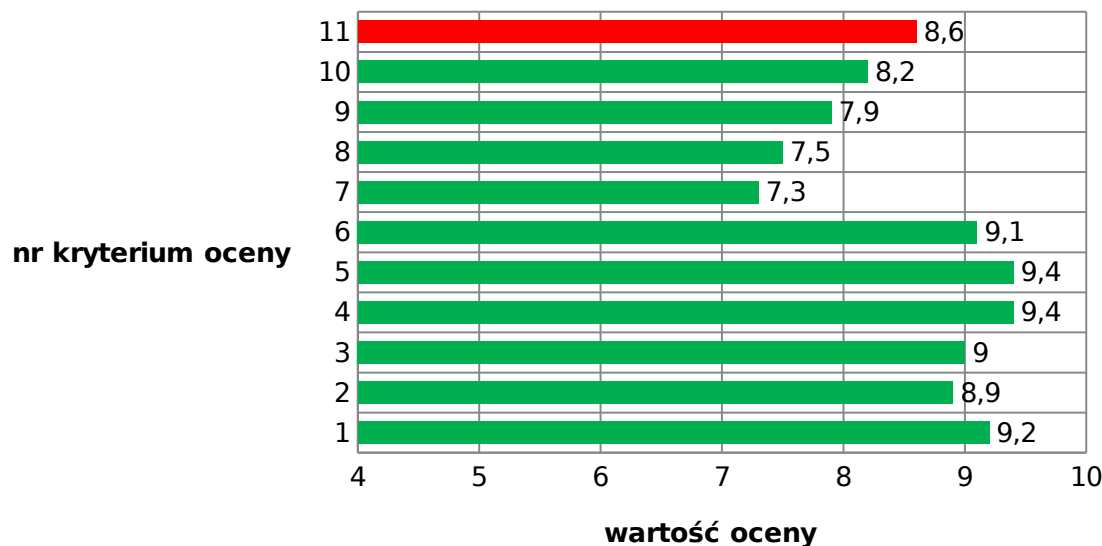
Nazwa przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: zimowy

liczba ankiet: 28

Średnia ocen przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe (lab.)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

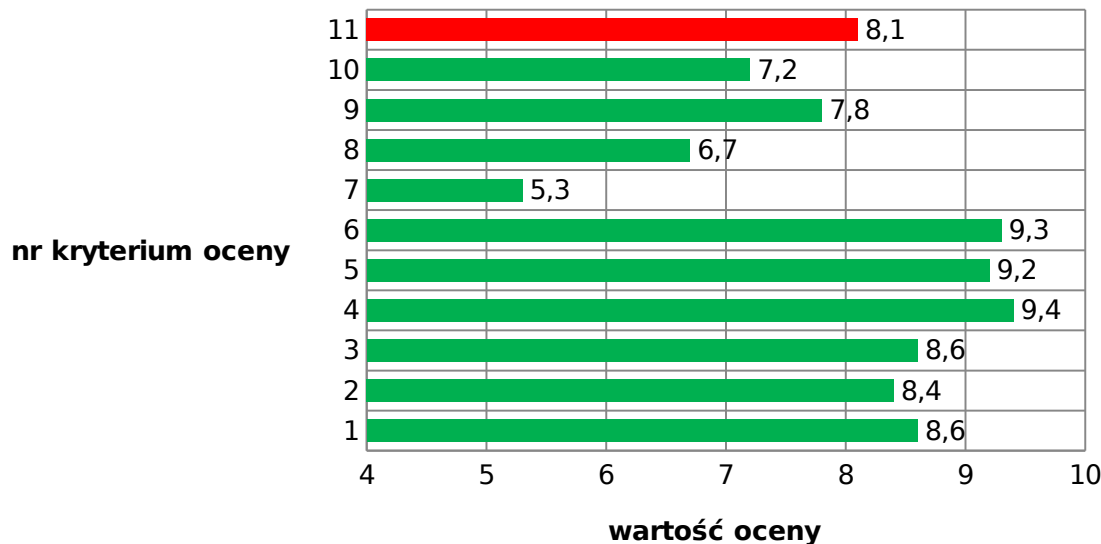
Nazwa przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 23

Średnia ocen przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe (lab.)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

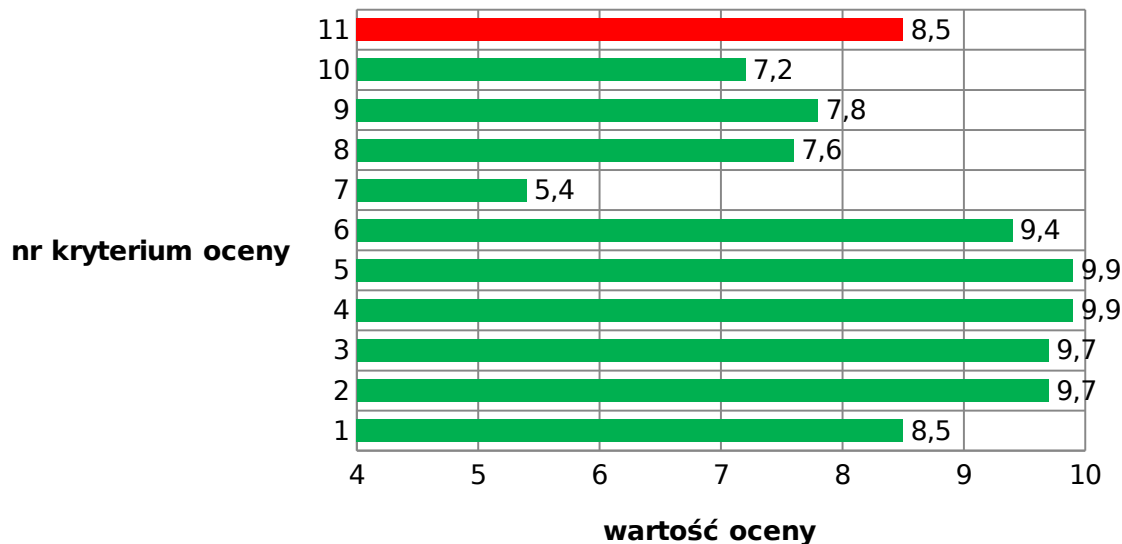
Nazwa przedmiotu: Techniki Wytwarzania III (spawalnictwo)

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 23

Średnia ocen przedmiotu: Techniki Wytwarzania III (lab.)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

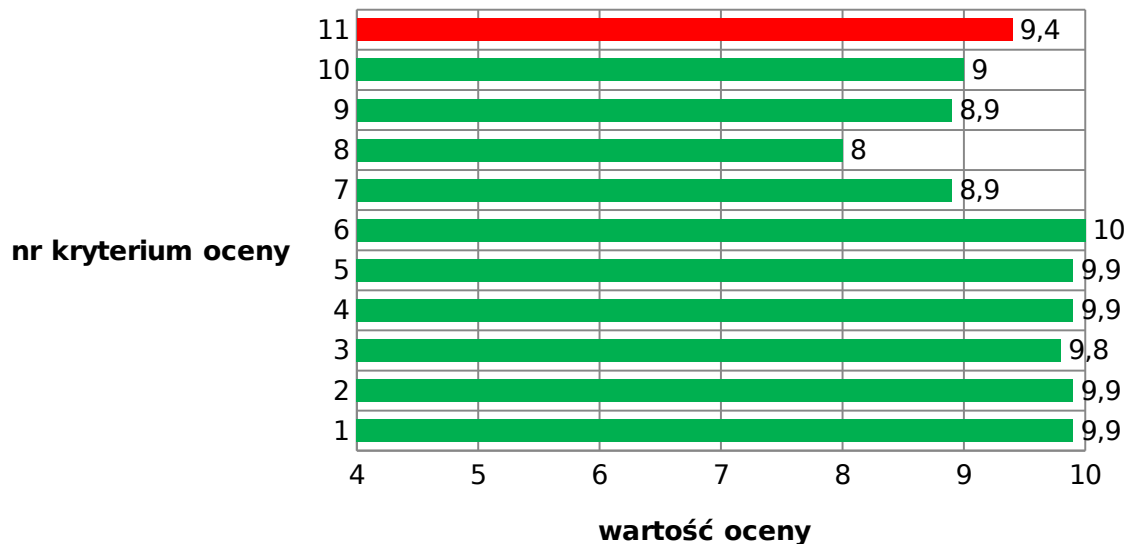
Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 50

Średnia ocen przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów (lab.)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

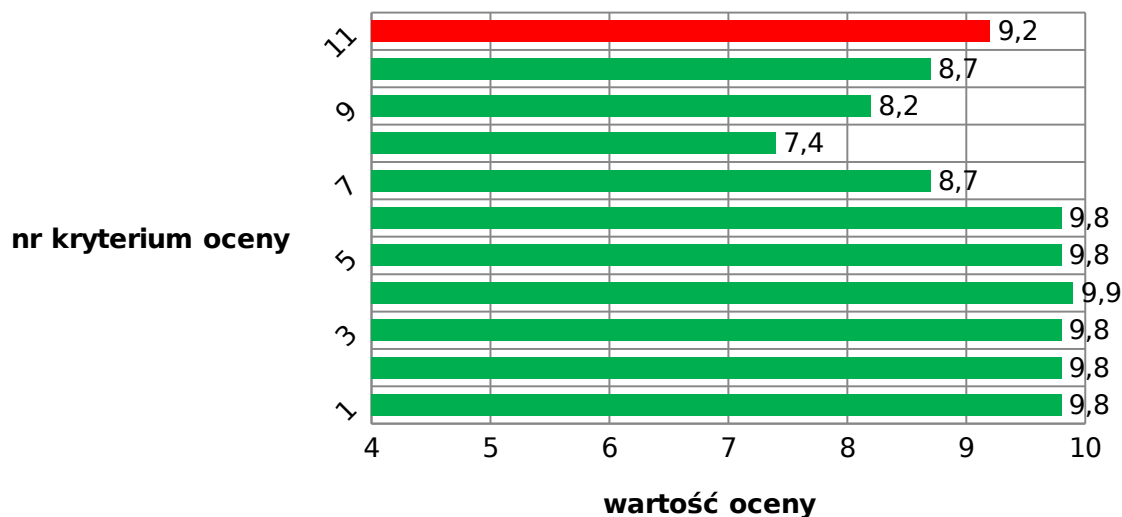
Nazwa przedmiotu: Mechanika

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 24

Średnia ocen przedmiotu: Mechanika (lab.)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

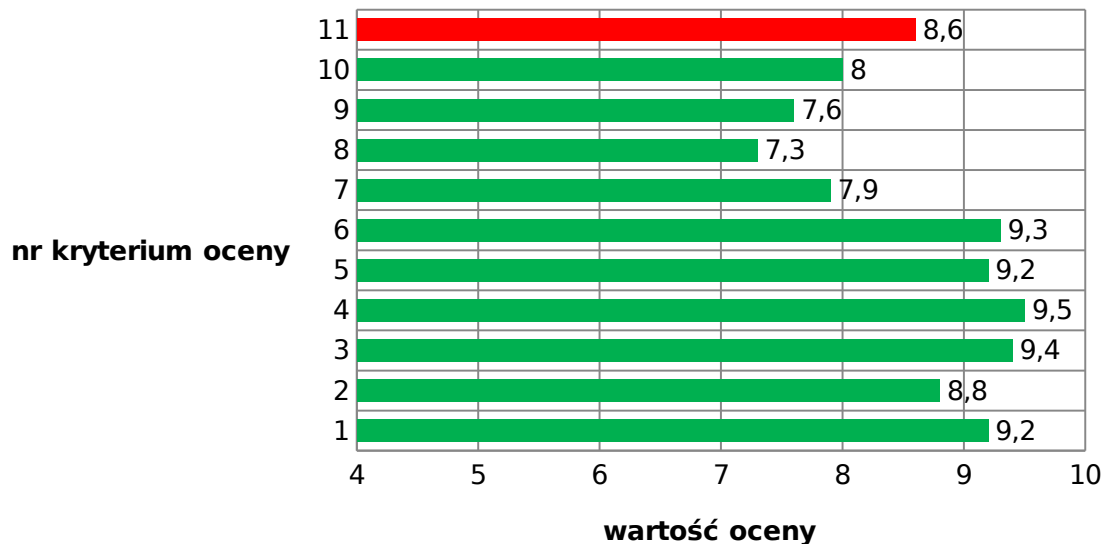
Nazwa przedmiotu: Okrętowe Silniki Tłokowe

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 29

Średnia ocen przedmiotu: Okrętowe Silniki Tłokowe (lab.)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

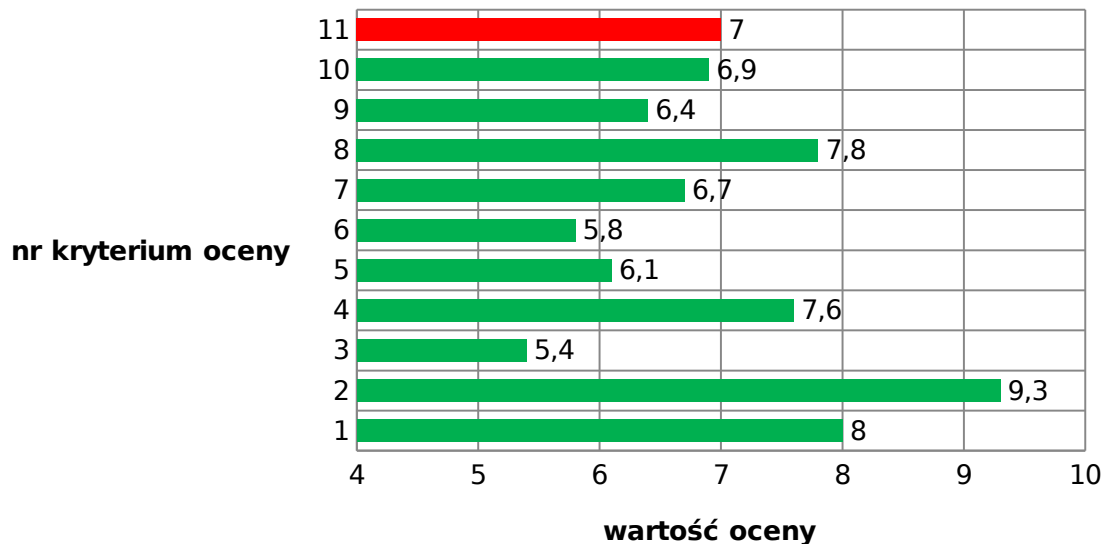
Nazwa przedmiotu: Siłownie Okrętowe – Symulator

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: zimowy

liczba ankiet: 28

Średnia ocen przedmiotu: Siłownie Okrętowe (symulator)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

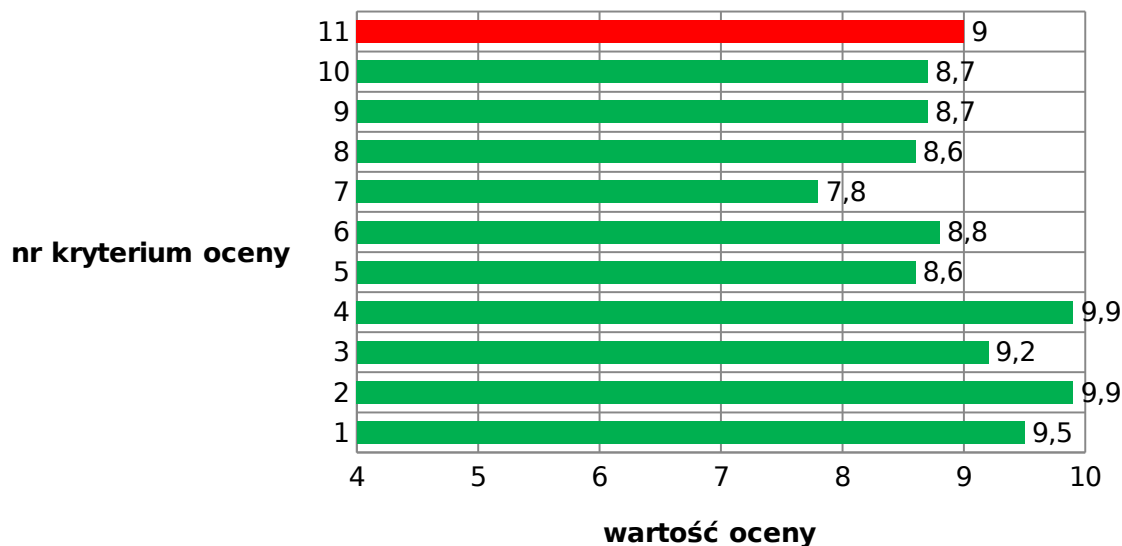
Nazwa przedmiotu: Podstawy Konstrukcji Maszyn

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: zimowy

liczba ankiet: 32

Średnia ocen przedmiotu: Podstawy Konstrukcji Maszyn (lab.)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

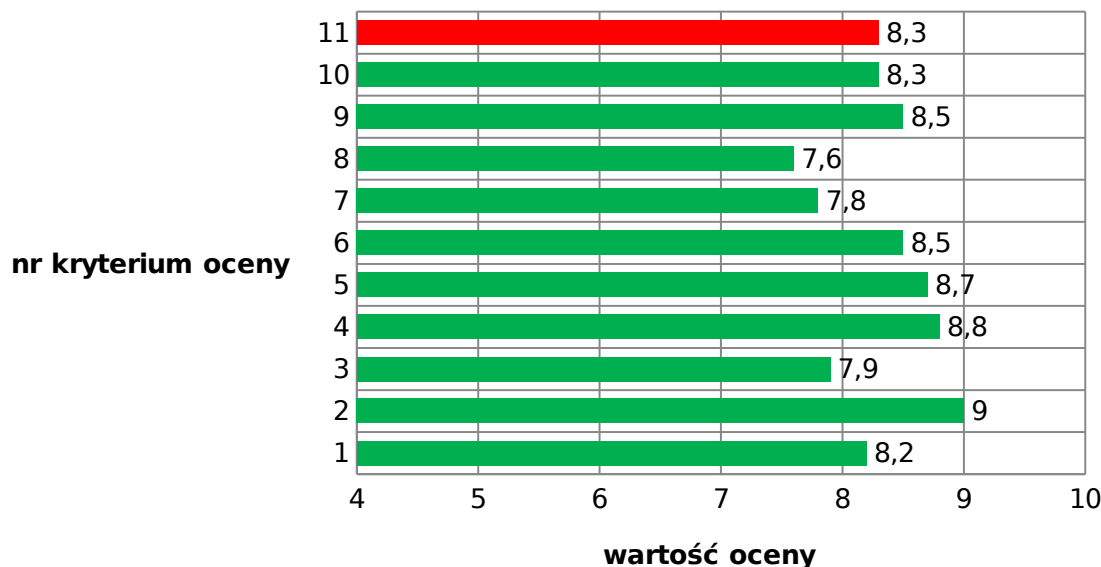
Nazwa przedmiotu: Automatyka i Miernictwo Okrętowe

Rok akademicki: 2015-2016

semestr: letni

liczba ankiet: 10

1 przedmiotu: Automatyka i Miernictwo Okr



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu;
2. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie;
3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny;
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć;
5. Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie;
6. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości);
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności;
8. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć;
10. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

2. Analiza jakości zajęć z ocenianych przedmiotów na podstawie danych z ankiet nauczycielskich

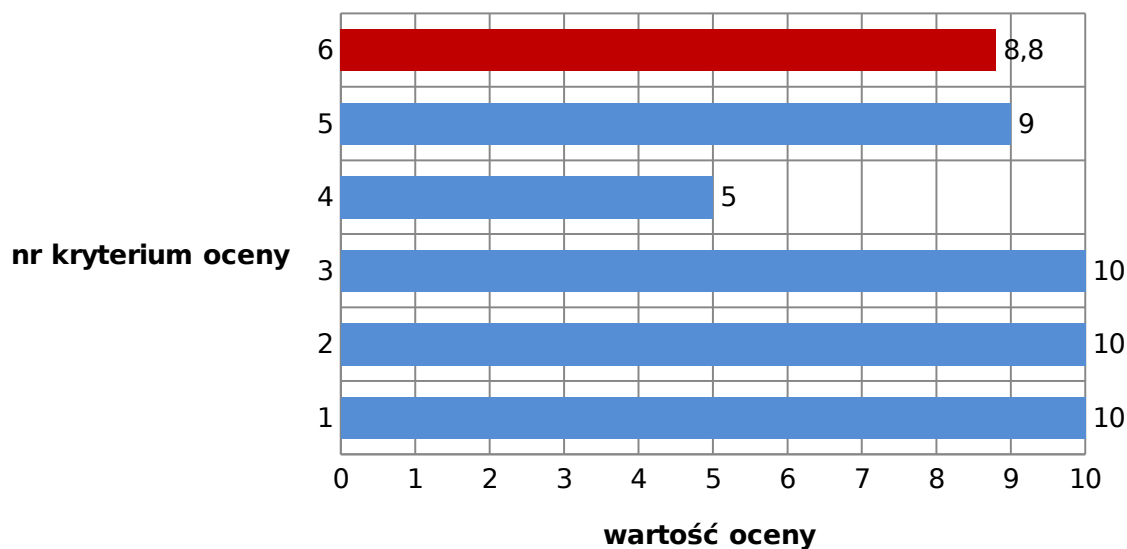
Również pytania zawarte w ankiecie nauczycielskiej dotyczą wszystkich form prowadzonych zajęć. Do analizy wybrano pytania biorąc pod uwagę ich adekwatność dla poszczególnych form zajęć (wykład, ćwiczenia audytoryjne i zajęcia laboratoryjne).

2.1 Zajęcia audytoryjne (wkłady i ćwiczenia)

Nazwa przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe

Rok akademicki: 2015-2016 semestr: letni

Średnia ocen przedmiotu: Maszyny i Urządzenia Okrętowe (wykład)



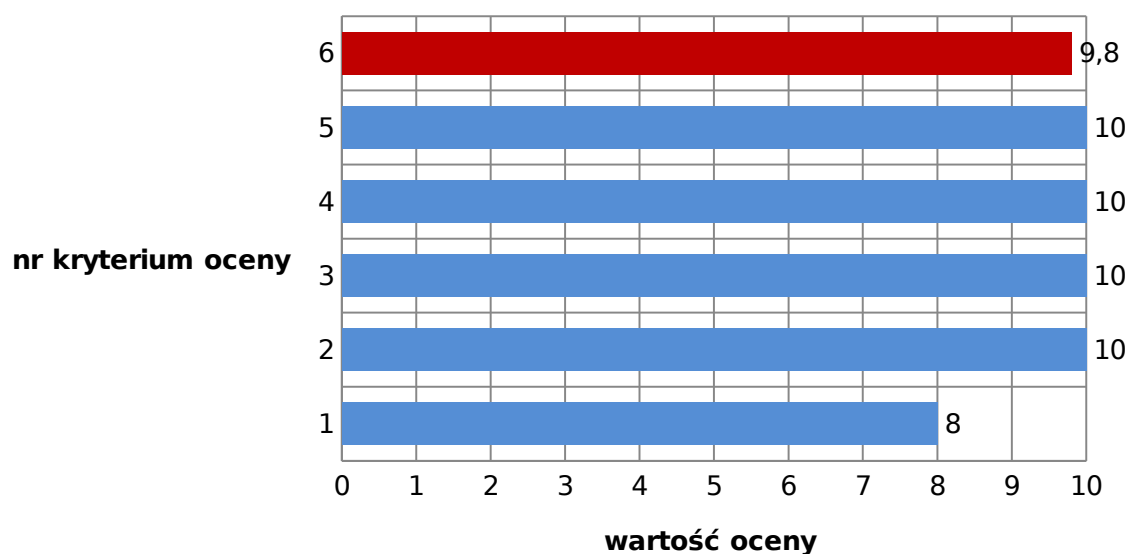
Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy;
5. Studenci w sposób zadowolający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
6. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Użytkowanie Paliw i Środków Smarowych

Rok akademicki: 2015-2016 **semestr:** letni

Średnia ocen przedmiotu: Użytkowanie Paliw i Środków Smarowych (wykład)



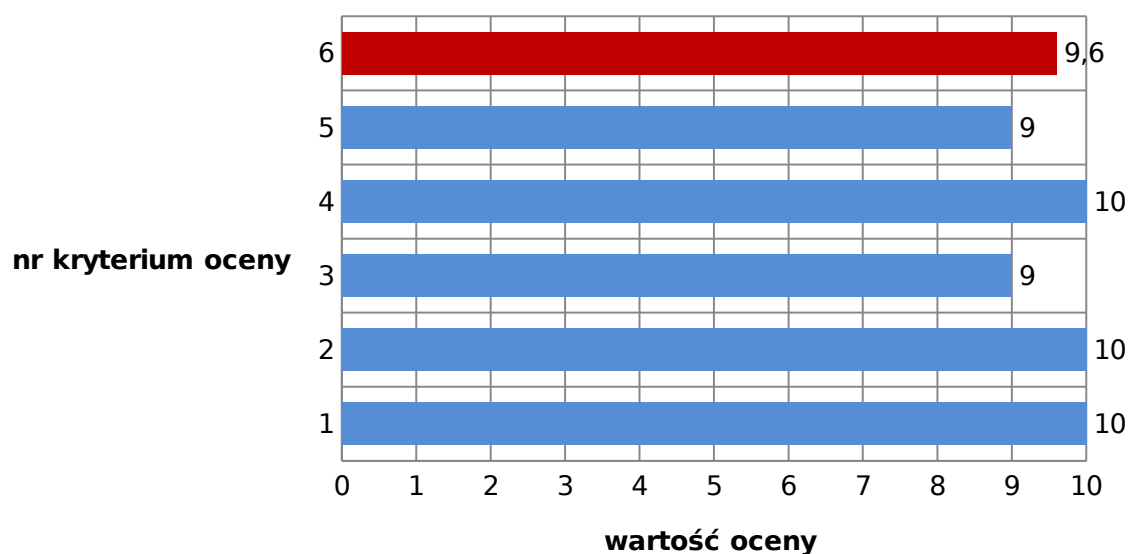
Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy;
5. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
6. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Mechanika Analityczna

Rok akademicki: 2015-2016 **semestr:** letni

Średnia ocen przedmiotu: Mechanika Analityczna (ćwiczenia audytoryjne)



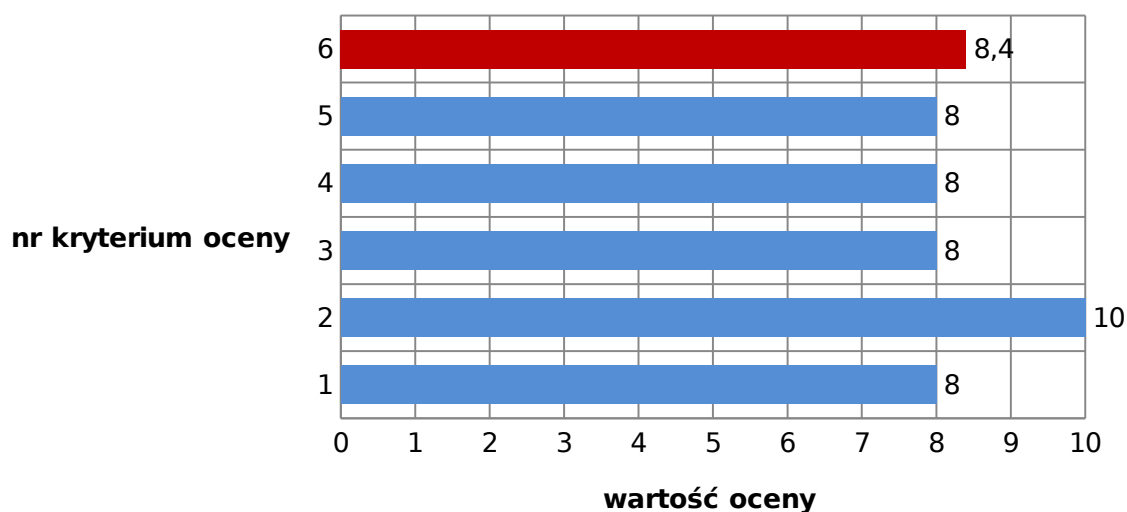
Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy;
5. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
6. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów

Rok akademicki: 2015-2016 **semestr:** letni

**Średnia ocen przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów
(ćwiczenia audytoryjne)**



Opis poszczególnych kryteriów:

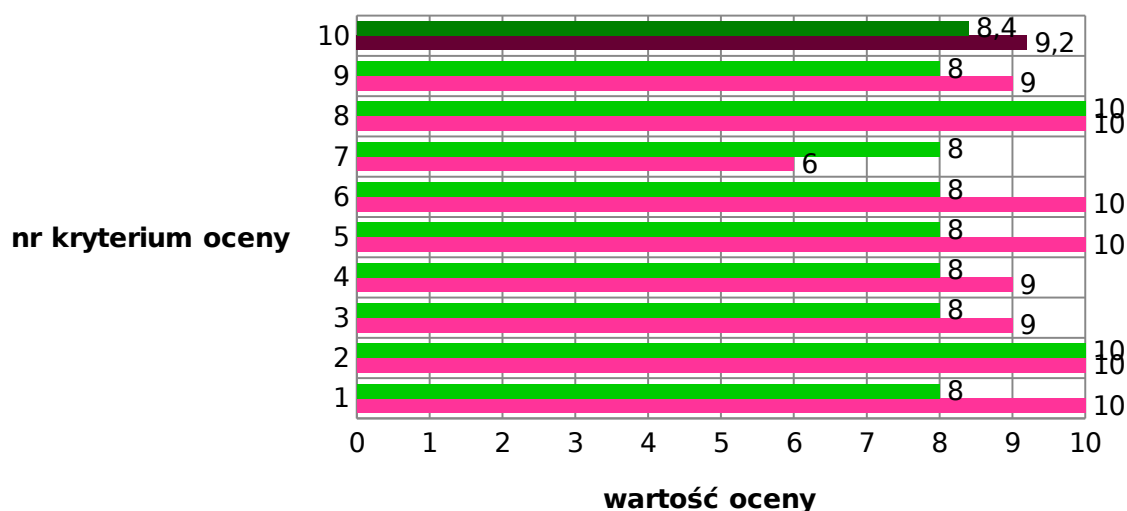
1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy;
5. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
6. Średnia ze wszystkich ocen.

2.2 Zajęcia laboratoryjne

Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów

Rok akademicki: 2015-2016 semestr: letni

Średnia ocen przedmiotu: Wytrzymałość materiałów (lab.)



Uwaga: analiza sporządzona na podstawie ocen dwóch nauczycieli prowadzących ten sam przedmiot

Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych;
5. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów;
6. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności;
7. Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności;
8. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
9. Studenci w sposób zadowolający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;

10. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Techniki Wytwarzania II

Rok akademicki: 2015-2016 **semestr:** letni

Średnia ocen przedmiotu: Techniki Wytwarzania II (lab.)



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych;
5. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów;
6. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności;
7. Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności;
8. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
9. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
10. Średnia ze wszystkich ocen.

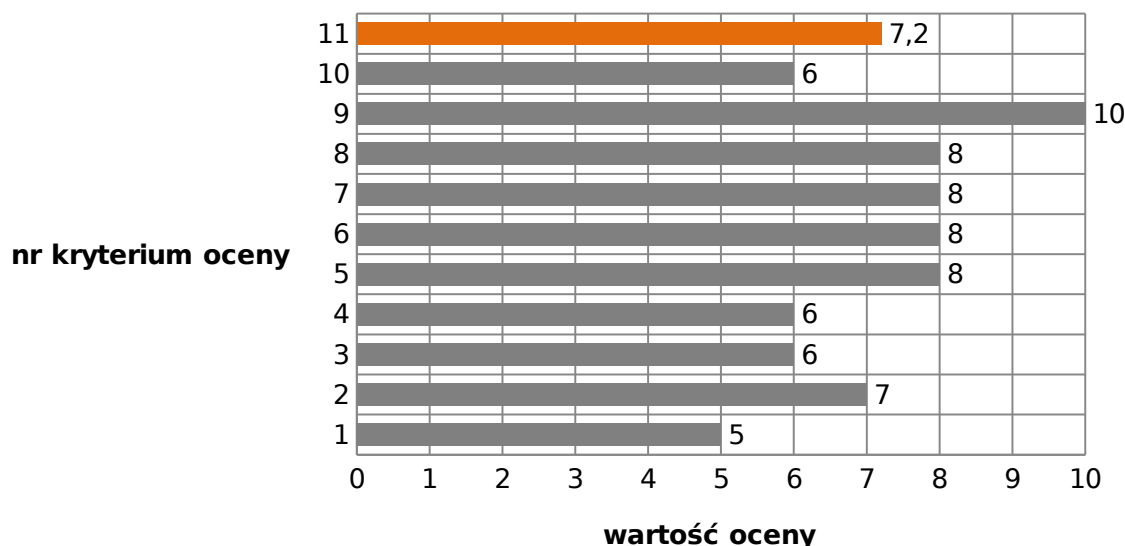
2.3 Zajęcia audytoryjne i laboratoryjne

W części ankiet oceniono zarówno zajęcia audytoryjne jak i laboratoryjne. Wypełnili je pracownicy prowadzący różne formy zajęć z tego samego przedmiotu.

Nazwa przedmiotu: Podstawy Konstrukcji Maszyn (aud. + lab.)

Rok akademicki: 2015-2016 **semestr:** letni

Średnia ocen przedmiotu: Podstawy Konstrukcji Maszyn (aud.+lab.)



Opis poszczególnych kryteriów:

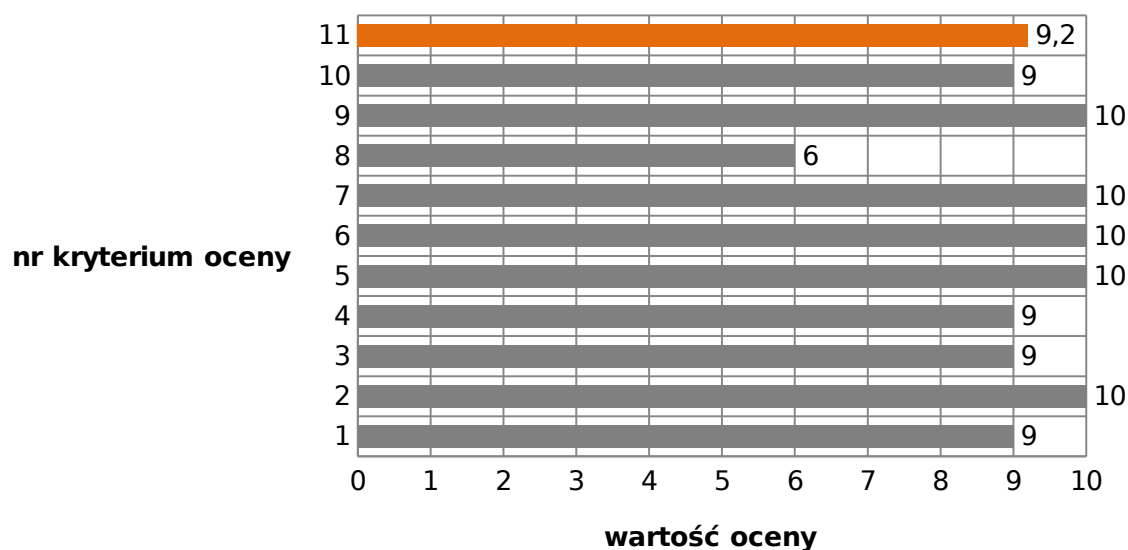
1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych;
5. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy
6. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów;
7. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności;

8. Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
10. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;
11. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Mechanika (aud. + lab.)

Rok akademicki: 2015-2016 **semestr:** letni

Średnia ocen przedmiotu: Mechanika (aud.+lab.)



Opis poszczególnych kryteriów:

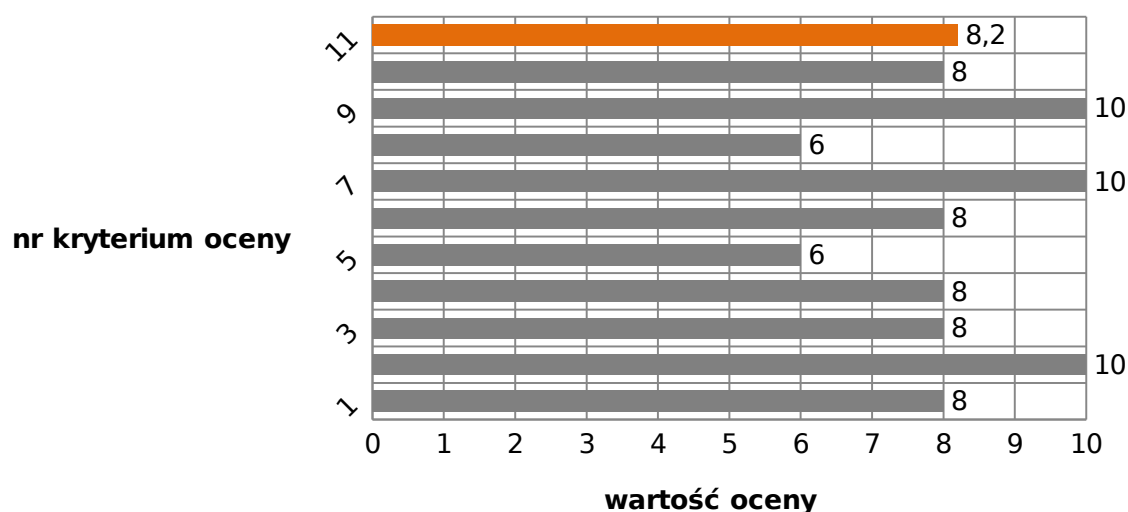
1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych;
5. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy
6. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów;
7. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności;
8. Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
10. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;

11. Średnia ze wszystkich ocen.

Nazwa przedmiotu: Wytrzymałość materiałów (ćw. aud. + lab.)

Rok akademicki: 2015-2016 **semestr:** letni

**Średnia ocen przedmiotu: Wytrzymałość Materiałów
(ćw. aud.+lab.)**



Opis poszczególnych kryteriów:

1. Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.);
2. Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego;
3. Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia;
4. Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych;
5. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy
6. Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów;
7. Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów wiedzy i umiejętności;
8. Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności;
9. Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne;
10. Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów;

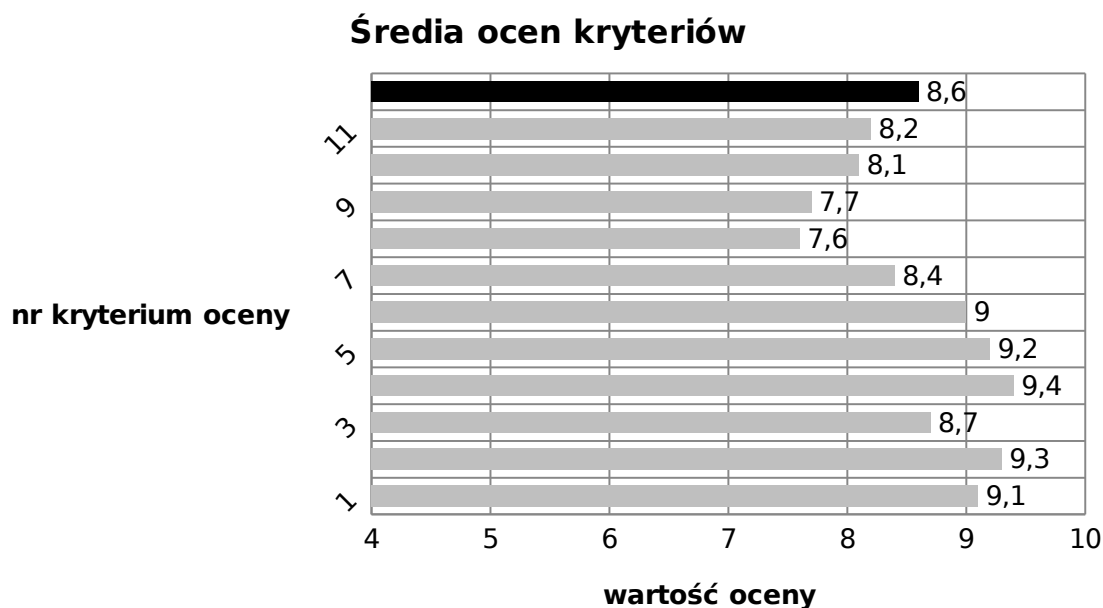
11. Średnia ze wszystkich ocen.

3. Analiza jakości zajęć w odniesieniu do kryteriów oceny

W rozdz.1 i 2 przedstawiono analizy oceny jakości poszczególnych zajęć przeprowadzone na podstawie danych zawartych w ankietach studenckich i nauczycielskich.

Kolejnym krokiem jest przedstawienie analizy jakości zajęć w odniesieniu do poszczególnych kryteriów zawartych w ankietach. Do analizy wykorzystano, przedstawione na rysunkach w rozdz. 1 i 2, średnie oceny dla każdego z kryteriów.

3.1 Kryteria zawarte w ankietach studenckich

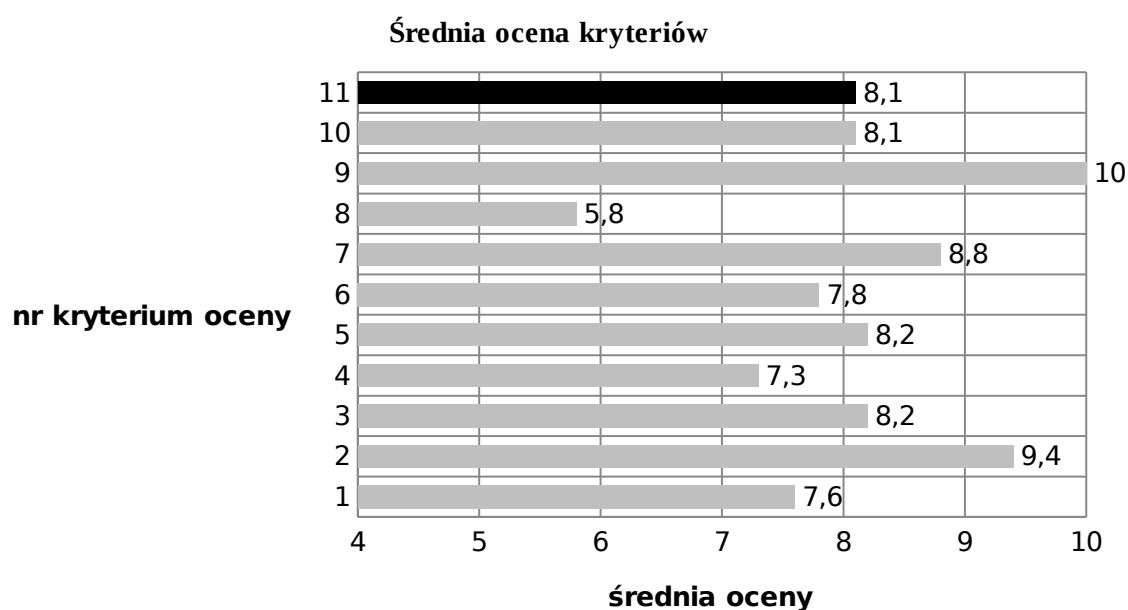


Opis poszczególnych kryteriów

1	Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawioną w karcie przedmiotu
2	Zajęcia odbywały się w planowanym czasie
3	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny
4	Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć
5	Prowadzący traktował studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie
6	Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy i umiejętności (np. zachęcał do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości)

7	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania wiedzy
8	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności
9	Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności
10	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych zawierają wystarczającą ilość informacji i umożliwiają przygotowanie się do zajęć
11	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne
12	Średnia ze wszystkich ocen

3.2 Kryteria zawarte w ankietach nauczycielskich



Opis poszczególnych kryteriów

1	Studenci aktywnie uczestniczą w zajęciach (zadają pytania, wyrażają własne poglądy, dyskutują itp.)
2	Studenci traktują prowadzącego z szacunkiem, ich niewłaściwe zachowanie nie wymaga interwencji prowadzącego
3	Studenci punktualnie przychodzą na zajęcia
4	Studenci są dobrze przygotowani do zajęć laboratoryjnych
5	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć audytoryjnych jest wystarczająca do przekazania studentom wiedzy
6	Liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności przez studentów
7	Wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jest wystarczające do zdobycia przez studentów

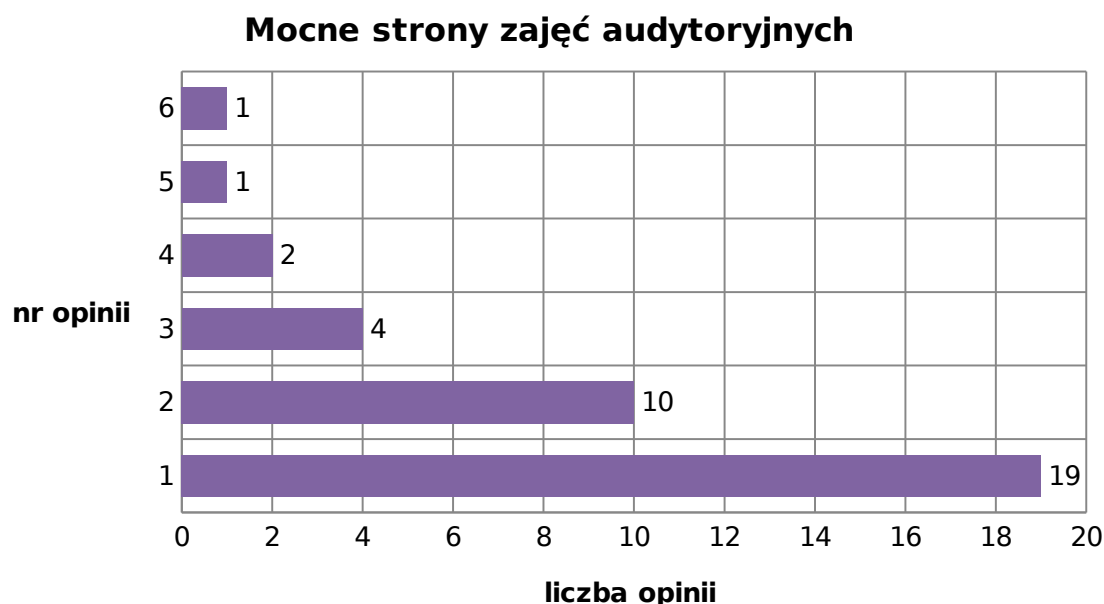
	wiedzy i umiejętności
8	Liczebność grup laboratoryjnych zapewnia możliwość przekazania studentom wiedzy i umiejętności
9	Instrukcje do stanowisk laboratoryjnych są dostępne
10	Studenci w sposób zadowalający przygotowują się do zaliczeń i egzaminów
11	Średnia ze wszystkich ocen

4. Analiza jakości zajęć uwzględniająca zamieszczone opinie pisemne

W ankietach studenckich i nauczycielskich zwrócono się do ankietowanych o wrażenie pisemnych opinii o mocnych stronach zajęć oraz propozycji zmian. Część osób, która wypełniła ankiety zamieściła takie opinie. Analizując ankiety wybrano najczęściej przytaczane opinie z podziałem na formy zajęć .

4.1 Opinie zawarte w ankietach studenckich.

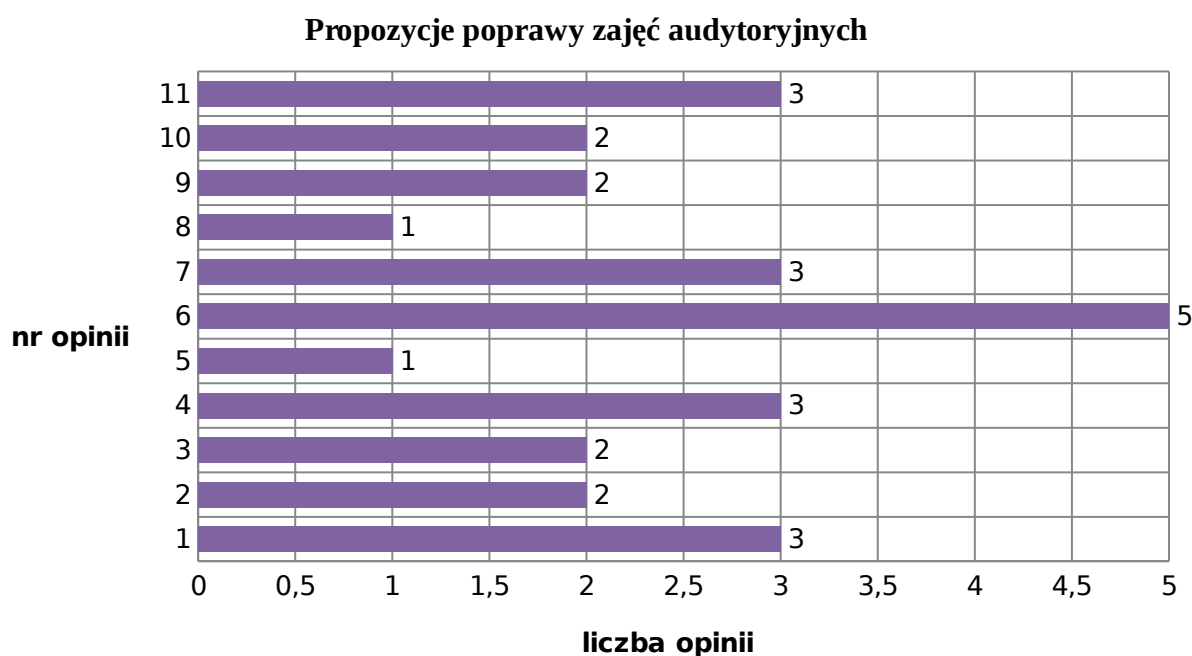
Zajęcia audytoryjne



Treść opinii:

1. Duża wiedza teoretyczna i praktyczna wykładowców;

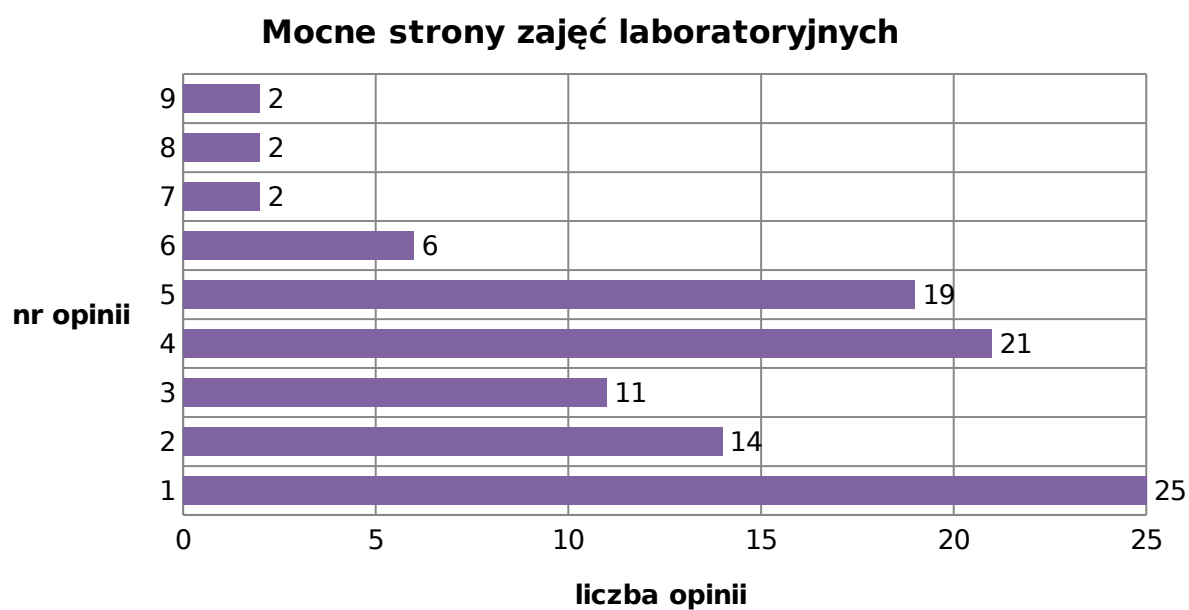
2. Przystępny sposób przekazywania wiedzy;
3. Szeroki zakres przekazywanej wiedzy;
4. Możliwość zadawania pytań i dyskusji;
5. Zdobyć wiedzę przydatną w przyszłej pracy;
6. Dobre prezentacje multimedialne.



Treść opinii:

1. Więcej odniesień do zagadnień praktycznych;
2. Poprawić przystępność przekazywania wiedzy;
3. Zwiększyć zakres przekazywanej wiedzy praktycznej;
4. Zwiększyć liczbę prezentacji multimedialnych;
5. Uzupełnić wykłady o najnowsze osiągnięcia techniki;
6. Zwiększyć liczbę godzin zajęć audytoryjnych;
7. Udostępnianie studentom prezentacji multimedialnych;
8. Zmienić prowadzącego zajęcia;
9. Poprawić stan i wyposażenie sal wykładowych,
10. Poprawić sposób oceniania studentów;
11. Zmienić plan i godziny zajęć.

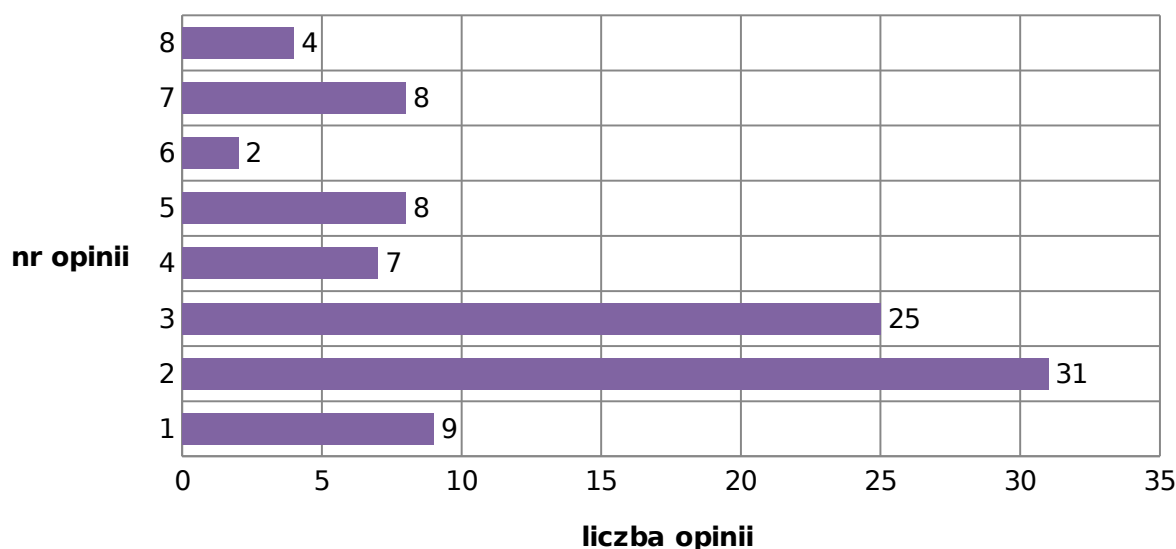
Zajęcia laboratoryjne



Treść opinii:

1. Duża wiedza teoretyczna i praktyczna prowadzących zajęcia;
2. Ciekawe zajęcia teoretyczne i praktyczne;
3. Dobre przygotowanie prowadzących do zajęć;
4. Przystępny sposób przekazywania wiedzy;
5. Zdobywanie potrzebnej wiedzy i umiejętności;
6. Dobra atmosfera podczas zajęć;
7. Szacunek prowadzących wobec studentów;
8. Dostępność materiałów do zajęć;
9. Nowoczesny symulator siłowni okrętowych.

Propozycje poprawy zajęć laboratoryjnych



Treść opinii:

1. Zmniejszyć liczebność grup laboratoryjnych;
2. Zwiększyć liczbę godzin;
3. Wyposażyć laboratoria w nowoczesne maszyny i urządzenia;
4. Wyremontować i lepiej wyposażyć sale;
5. Więcej samodzielnej pracy studentów przy użytkowaniu maszyn i urządzeń;
6. Zamieścić w internecie instrukcje i przewodniki;
7. Poprawić odnośniki prowadzących do studentów;
8. Zmienić prowadzących zajęcia.

4.2 Opinie zawarte w ankietach nauczycielskich.

Ze względu na małą liczbę wyrażonych pisemnie opinii nie przedstawiono wyników analizy w formie graficznej.

Do mocnych stron zajęć nauczyciele zaliczyli:

- powiązanie teorii z praktyką (4 opinie);
- wysokie kwalifikacje kadry (1 opinia).

Do poprawy jakości kształcenia może się przyczynić:

- zmniejszenie liczebności grup (5 opinii);
- zwiększenie liczby godzin (1 opinia);
- wprowadzenie ćwiczeń audytoryjnych (1 opinia).

Podsumowanie

- ✓ Jakość zajęć audytoryjnych została wysoko oceniona przez studentów uzyskując średnie oceny w zakresie od 8,2 do 9,3 punktów. Studenci najwyżej ocenili: życzliwość i sprawiedliwość traktowania studentów przez wykładowców (9,0-9,5 pkt.), dobre przygotowanie wykładowców do zajęć (8,9-9,5 pkt.).
Rozbieżność ocen, w przedziale od 7,0-9,4 pkt., wystąpiła przy ocenie sposobu prowadzenia zajęć (rozumiałość, przystępność, logiczność) oraz czy wystarczająca jest liczba godzin przeznaczonych na realizację zajęć audytoryjnych (7,6-9,7 pkt.);
- ✓ Średnia ocena jakości zajęć laboratoryjnych, według oceny studentów, zmieniała się w zakresie od 7,0-9,4 pkt.
Studenci najwyżej ocenili: dobre przygotowanie prowadzących do zajęć (8,8-9,9 pkt.); traktowanie studentów z szacunkiem, życzliwością i sprawiedliwie (8,6-9,9 pkt.).
Najniżej oceniono: zbyt małą liczbę godzin przeznaczoną na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jako niewystarczającą do nabycia umiejętności (5,3-8,9 pkt.); wyposażenie stanowisk laboratoryjnych jako niewystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności (6,7-8,6 pkt.); instrukcje do stanowisk laboratoryjnych nie zawierają wystarczającej ilości informacji i umożliwiających przygotowanie się do zajęć (6,4- 8,9 pkt.)
W przypadku dwóch przedmiotów uzyskano najniższe oceny wynoszące: 5,3 pkt. (czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jest wystarczająca do nabycia umiejętności) oraz 5,4 pkt. (zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny);
- ✓ Biorąc pod uwagę średnie oceny dla poszczególnych kryteriów (dla wszystkich form zajęć) najlepiej studenci ocenili: dobre przygotowanie prowadzących do zajęć (9,4 pkt.), realizację zajęć w planowanym czasie (9,3 pkt.) oraz traktowanie studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie (9,2 pkt.).
Najniższe oceny dotyczyły: zbyt małej liczby godzin przeznaczonych na realizację zajęć laboratoryjnych i z wykorzystaniem symulatorów jako niewystarczającą do nabycia umiejętności (7,6 pkt.) oraz niewystarczające do zdobycia wiedzy i umiejętności wyposażenie stanowisk laboratoryjnych (7,7 pkt.);

- ✓ Według pisemnych opinii zawartych w ankietach do mocnych stron zajęć audytoryjnych studenci zaliczyli: dużą wiedzę teoretyczną i praktyczną wykładowców (19 opinii) oraz przystępny sposób przekazywania wiedzy (10 opinii).
W odniesieniu do zajęć audytoryjnych poprawie wymaga: zwiększenie liczby godzin zajęć audytoryjnych (5 opinii) i wprowadzenie więcej odniesień do zagadnień praktycznych (3 opinie);
- ✓ Do mocnych stron zajęć laboratoryjnych studenci zaliczyli: dużą wiedzę teoretyczną i praktyczną prowadzących zajęcia (25 opinii), przystępny sposób przekazywania wiedzy (21 opinii) oraz możliwość zdobycia potrzebnej wiedzy i umiejętności (19 opinii).
Poprawie wymaga: zwiększenie liczby godzin (31 opinii), wyposażenie laboratoriów w nowoczesne maszyny i urządzenia (25 opinii) oraz zmniejszenie liczebności grup laboratoryjnych (9 opinii);
- ✓ Biorąc pod uwagę średnie oceny dla poszczególnych kryteriów (dla wszystkich form zajęć) najlepiej nauczyciele ocenili: dostępność instrukcji do zajęć laboratoryjnych (10 pkt.) oraz traktowanie prowadzącego z szacunkiem, niewłaściwe zachowanie studentów nie wymaga interwencji (9,4 pkt.).
Według prowadzących zajęcia poprawić należy: zmniejszyć liczebność grup laboratoryjnych w celu zapewnienia możliwości przekazania studentom wiedzy i umiejętności (5,8 pkt.) oraz stopień przygotowania studentów do zajęć laboratoryjnych (7,3 pkt.).

Wnioski

- ✓ Należy zaktywizować studentów i kadre do udziału w ankietyzacji. Na ok. 1000 rozdanych ankiet zwrócono wypełnionych 354. Nauczyciele akademicy wypełnili 9 ankiet;
- ✓ Celowym będzie przeprowadzanie ankietyzacji po każdym zakończonym semestrze. Na ocenione przez nauczycieli i studentów 23 przedmioty tylko 3 przedmioty były zrealizowane w semestrze zimowym;
- ✓ Studenci wysoko ocenili jakość prowadzonych na Wydziale zajęć dydaktycznych. Szczególnie docenili wiedzę teoretyczną i praktyczną kadry, traktowanie studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie oraz możliwość zdobycia potrzebnej wiedzy i umiejętności;
- ✓ Na poprawę jakości zajęć, według opinii studentów, wpłynie: zmniejszenie liczebności grup laboratoryjnych, unowocześnienie wyposażenia laboratoriów oraz remonty i lepsze wyposażenie sal dydaktycznych;
- ✓ Nauczyciele akademicy szczególnie docenili odpowiedzialne zachowanie studentów podczas zajęć (traktowanie prowadzącego z szacunkiem, niewłaściwe zachowanie nie wymagało interwencji). Poprawa jakości zajęć może zostać zrealizowana poprzez zmniejszenie liczebności grup oraz zwiększenie zaangażowania studentów w przygotowanie do zajęć.